

Progressivo U.O.C. A.S. 10 del 3-05-2021

Il Direttore della U.O.C. Acquisizione Servizi, a seguito di istruttoria, dichiara la regolarità giuridico-amministrativa del provvedimento proposto.



(timbro e firma)

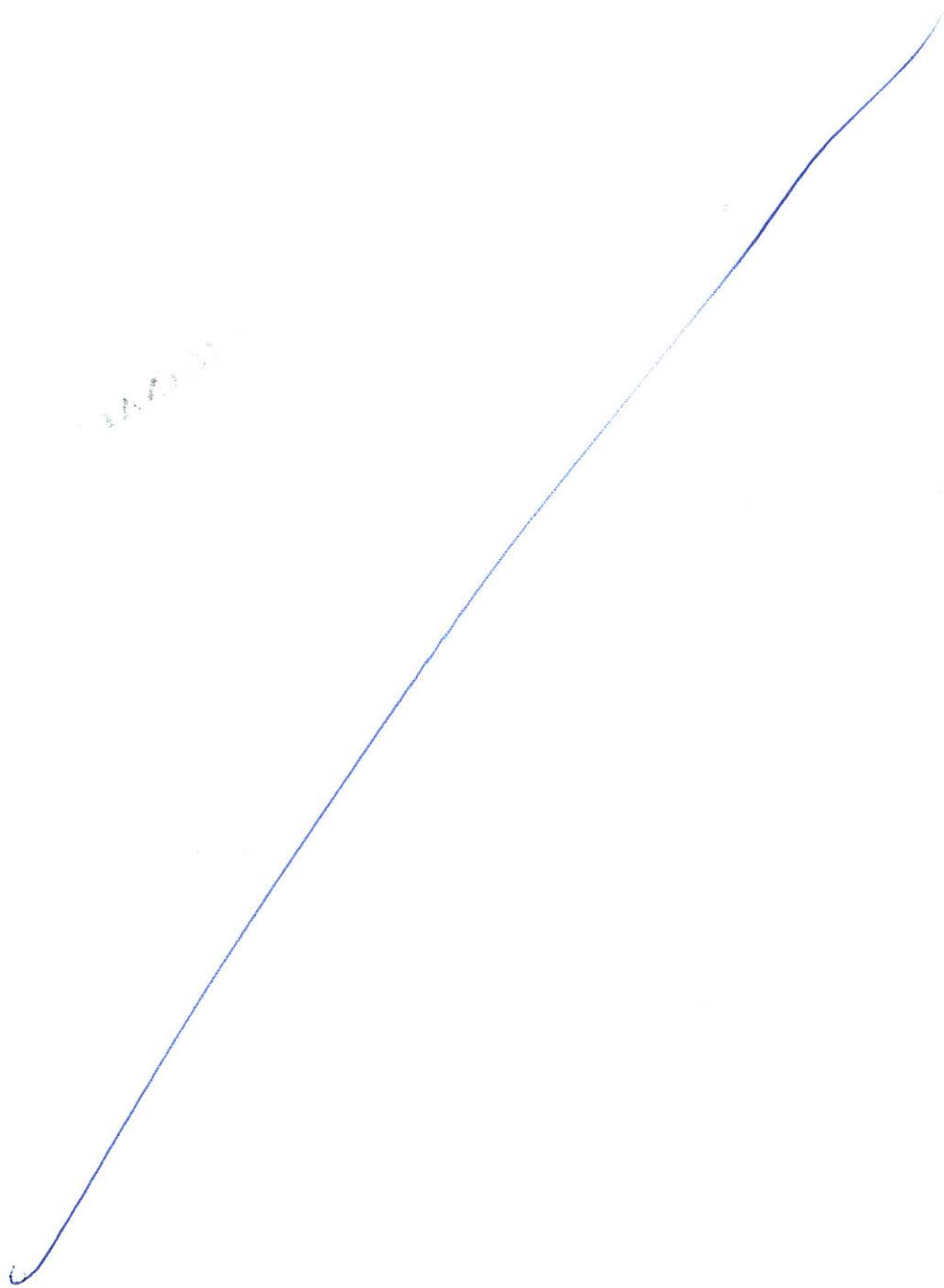
ORIGINALE

DETERMINA DIRIGENZIALE  
n° 1261 del 4/5/2021

U.O.C. ACQUISIZIONE SERVIZI

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento per 12 mesi del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h 24 di tipo b e nr. 3 postazioni h 12 di tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h 12 di tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro - CIG 830678717D - Aggiudicazione definitiva a favore del R.T.I. Heart Life Croce Amica Srl-Italy Emergenza Cooperativa Sociale-First Aid One Italia Cooperativa Sociale per l'importo di € 4.834.305,95 oltre IVA, più oneri di sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso per € 14.000,00 oltre IVA.

Esecuzione immediata



**Il dott. Edoardo Sommella, in qualità di Direttore dell'U.O.C. Acquisizione Servizi, nominato a far data dal 01.04.2021 giusta disposizione n. 68 del 29/03/2021 dell'ASL Napoli 1 Centro, ai sensi del Regolamento delle autonomie, competenze e funzioni dei Dirigenti, approvato con Deliberazione del Commissario Straordinario n° 168 del 19/03/2019**

#### **Premesso**

- che con delibera a contrarre n 478 del 31.12.2019 è stata indetta procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h 24 di tipo b e nr. 3 postazioni h 12 di tipo b per l'emergenza territoriale 118 e l'affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h 12 tipo b per il servizio dializzati, per mesi 12, da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro - CIG 830678717D;
- che con la medesima delibera sono stati approvati il disciplinare di gara e il capitolato speciale di appalto;
- che per la procedura citata, con nota prot. 44850/2020, è stata individuata, ai sensi della disposizione del Direttore Generale n. 57/2020, quale RUP della fase di affidamento e fino alla redazione della relazione istruttoria contenente la proposta di aggiudicazione, la Dott.ssa Antonella Gallo, incardinata presso la U.O.C. Affari Generali;
- che, ai sensi di legge, la presente procedura è stata pubblicata nella GUUE n. 2020/S 121-295939 del 25.06.2020, sulla G.U.R.I. n. 73 del 26.06.2020, su due quotidiani nazionali e locali, sul portale del MIT e sul Portale Amministrazione Trasparente del sito istituzionale aziendale;

#### **Considerato**

- che la procedura è stata indetta a mezzo piattaforma SIAPS-SORESA;
- che con delibera n. 642 del 30.06.2020 la U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi ha provveduto, su segnalazione del RUP, ad integrare la suddetta documentazione di gara con il D.U.V.R.I. e ad approvare il disciplinare di gara revisionato;
- che con successiva delibera n. 879 del 04.09.2020 sono stati ulteriormente rettificati il disciplinare e il capitolato speciale di appalto e si è proceduto a differire i termini per la consegna delle offerte al 16.10.2020;

#### **Preso atto**

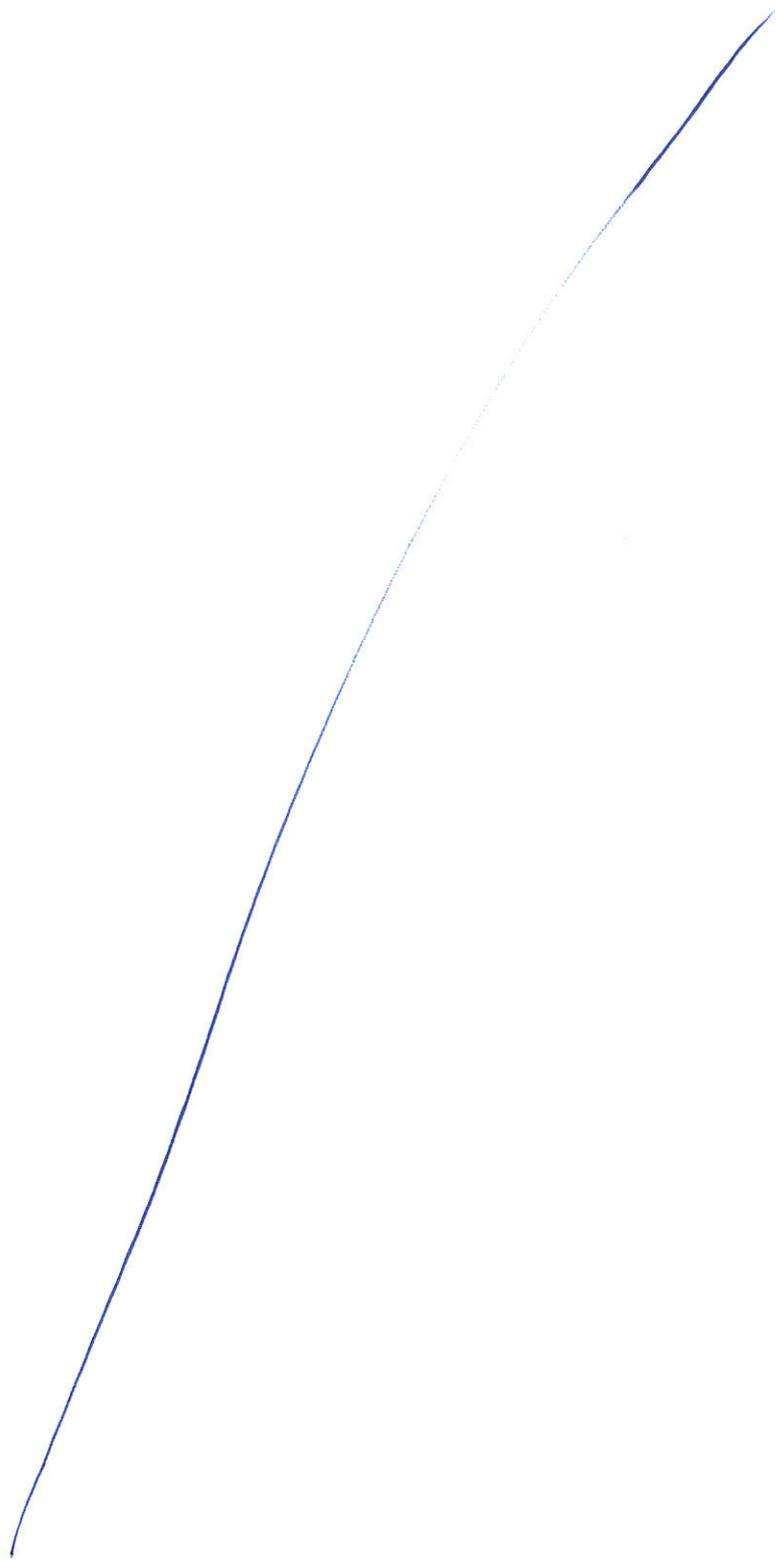
- che entro la scadenza fissata sono pervenute sulla piattaforma SIAPS-So.re.sa. le offerte dei seguenti operatori economici:
  1. RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV-Bourelly Health Service Srl-Confraternita di Misericordia di Caivano;
  2. RTI Heart Life Croce Amica Srl-Italy Emergenza Cooperativa Sociale-First Aid One Italia Cooperativa Sociale;

#### **Dato atto**

- che, ai sensi dell'art. 19.1 del disciplinare di gara, con disposizione n 291 del 20.10.2020, è stato costituito il Seggio di gara, deputato alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti;
- che con verbale del 28.10.2020, regolarmente pubblicato sulla piattaforma SO.RE.SA, il Seggio di gara ha comunicato l'ammissione di entrambi gli operatori economici alla fase di valutazione delle offerte tecniche;
- che con comunicazione P1050028-20, attraverso la piattaforma Soresa, in data 10.11.2020, è stata presentata dal costituendo RTI con mandataria Heart Life Croce Amica S.r.l. istanza di esclusione del concorrente Bourelly Health Service Srl in relazione alla partecipazione alla gara de quo;
- che, con nota prot. 265289 del 11.11.2020, il Rup ha ritenuto di riconvocare il Seggio di Gara per un approfondimento sulla questione;
- che il Seggio di Gara, riunitosi in data 19.11.2020, ha chiesto una integrazione di documentazione alla ditta Bourelly Health Service Srl (cfr verbale del 19.11.2020 pubblicato sulla piattaforma Soresa);

#### **Atteso**

- che il Seggio di Gara, riunitosi in data 26.11.2020, a seguito della documentazione presentata dalla citata ditta, ha confermato l'ammissione alle fasi successive della gara del RTI di cui fa parte Bourelly Health Service Srl (cfr verbale del 26.11.2020 pubblicato sulla piattaforma Soresa);
- che, successivamente, la ditta Bourelly Health Service Srl ha trasmesso a mezzo piattaforma Soresa in data 07.12.2020 un'integrazione alla precedente documentazione allegando la comunicazione di archiviazione da parte dell'Anac del procedimento su cui si fondava la richiesta di esclusione;



### Considerato

- che con delibera n. 1178 del 10.11.2020, ai sensi dell'art. 77 del Codice degli appalti ed in base a quanto statuito all'art. 19.2 del disciplinare di gara, si è proceduto alla nomina della Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche;
- che la Commissione giudicatrice, nel corso delle sedute del 04.01.2021, 21.01.2021, 15.02.2021 e 24.02.2021 i cui verbali sono stati pubblicati sulla piattaforma SIAPS-SORESA, ha provveduto ad esaminare le offerte tecniche, attribuendo il relativo punteggio;

### Preso atto

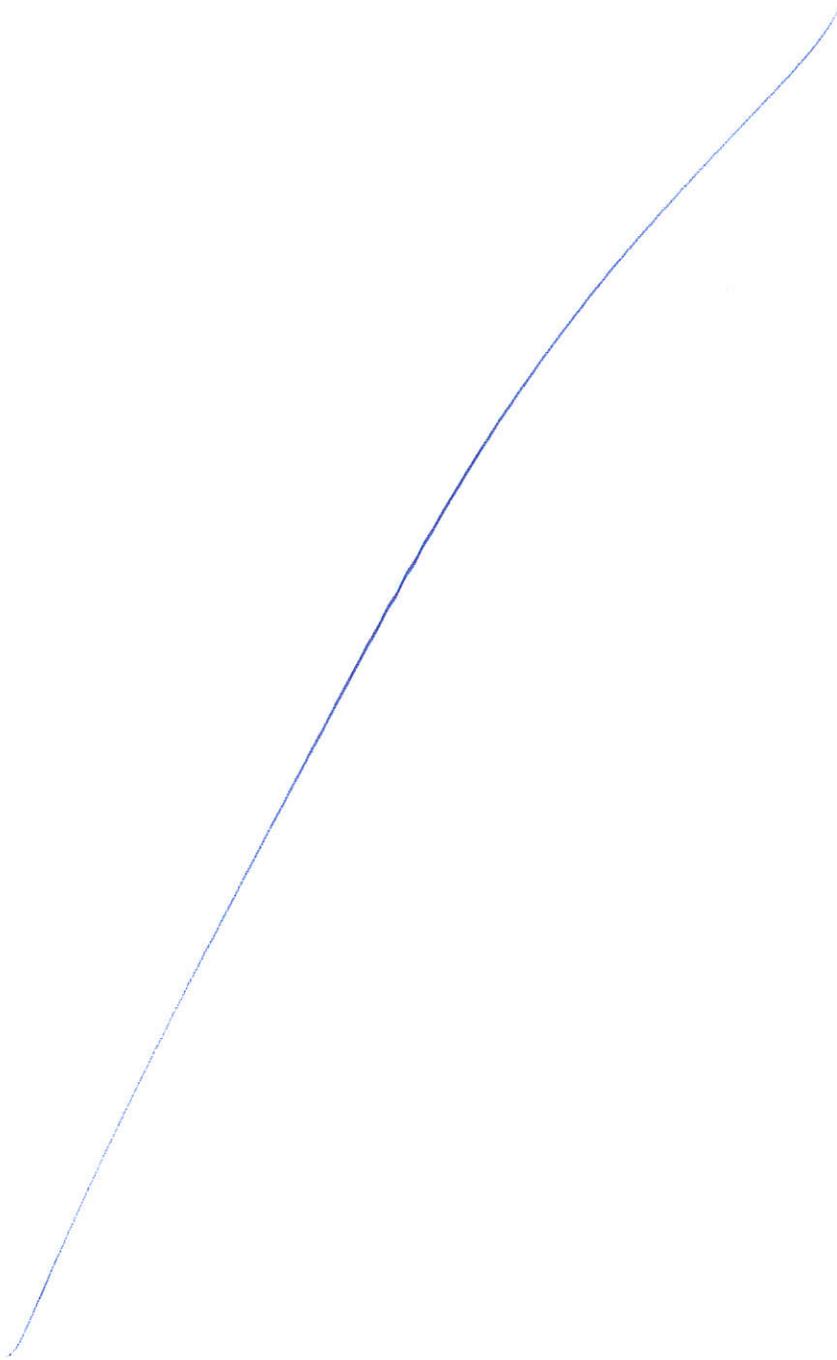
- che, con comunicazione SIAPS-SORESA PI011882-21, in data 24.02.2021, è stata presentata dal costituendo RTI con designata mandataria Heart life Croce Amica srl, istanza di esclusione dalla procedura del concorrente Confraternita di Misericordia di Caivano e che, a seguito di tale istanza, questa ASL Napoli 1 Centro ha dato incarico, con nota prot. n. 51341 del 01.03.2021 della U.O.C. Affari giuridico-legali e contenzioso, ad un avvocato esterno per esprimere un parere in merito;
- del parere trasmesso dal legale, acquisito al prot. n. 57307 del 05.03.2021, con cui il medesimo ha comunicato che i necessari accertamenti sulla Confraternita di Misericordia di Caivano andranno effettuati dalla Stazione appaltante in sede di verifica dei requisiti autodichiarati, posto che, allo stato, all'ASL Napoli 1 Centro non è dato conoscere elementi circostanziati in aggiunta alle scarse notizie giornalistiche;
- che la Commissione giudicatrice ha quindi fissato la data dell'apertura delle offerte economiche al 10.03.2021;
- che nella seduta del 10.03.2021 la Commissione giudicatrice:
  - ha dato lettura dei punteggi tecnici assegnati ai concorrenti;
  - ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche attribuendo ad ognuna il relativo punteggio;
  - ha provveduto alla sommatoria dei punteggi tecnici ed economici per ciascun concorrente;
  - ha chiuso le operazioni di gara formulando la seguente graduatoria

RTI	Punteggio tecnico	Punteggio economico	PUNTEGGIO TOTALE
CRI-BHS-MDC	57,40	30,00	87,40
HEART LIFE	70,00	21,90	91,90

### Preso atto inoltre

- che il RUP, con nota prot. n. 66335 del 15.03.2021, in relazione ad un errore materiale nell'importo considerato quale base d'asta nel verbale del 10.03.2021, ha richiesto alla Commissione giudicatrice, sebbene non vi sarebbe stata alcuna variazione nell'esito della graduatoria finale, di ricalcolare i punteggi delle due offerte, in relazione all'importo a base d'asta risultante dagli atti di gara, pari a euro 5.223.273,00;
- che la Commissione giudicatrice, riunitasi in data 17.03.2021, a seguito del ricalcolo del punteggio economico richiesto dal RUP, ha quindi verbalizzato la seguente graduatoria (verbali pubblicati sulla piattaforma SIAPS-SORESA):

	RTI Croce Rossa/Bourelly/Confraternita di misericordia Caivano	RTI Heart life/Italy emergenza/First aidone Italia
Base d'asta ( escluso costi interferenza)	€ 5.223.273,00	€ 5.223.273,00
Offerta economica concorrente	€ 4.684.740,70	€ 4.834.305,95
Ribasso percentuale Ra [ (offerta base gara-offerta concorrente)/offerta base gara]*100	10,31%	7,45%
Va ( Ra/Rbest)	1	0,72
Punteggio economico ( Va *PEmax)	30	21,60
Punteggio tecnico	57,40	70,00
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>87,40</b>	<b>91,60</b>



- che il RUP della fase di affidamento, dott.ssa Antonella Gallo, con nota prot. n. 069928/u del 17/03/2021, comunicando il termine della propria attività ai sensi della Disposizione di servizio del Direttore Generale n. 57 del 21/02/2021, ha trasmesso la proposta di aggiudicazione nei termini sopra citati a favore del RTI Heart life/Italy emergenza/First aidone Italia;

#### **Preso atto**

- dell'esito dell'Ordinanza del Consiglio di Stato, sezione terza, n. 1587/2021, che ha respinto l'appello cautelare proposto da Torquato Tasso Soc. Coop. A r.l.;

#### **Ritenuto**

- pertanto di dover procedere all'aggiudicazione definitiva dell'affidamento in oggetto a favore del RTI Heart life/Italy emergenza/First aidone Italia, per l'importo di euro 4.834.305,95 oltre IVA, al quale aggiungere gli oneri di sicurezza da interferenza pari a euro 14.000,00;

#### **Ritenuto**

- che il Direttore della U.O.C. C.O.T. Emergenza 118 assumerà la qualifica di DEC relativamente all'affidamento in oggetto;

#### **Evidenziato**

- che le spese relative alla pubblicazione degli avvisi e dei bandi ai sensi dell'art. 216, comma 11, del Codice Appalti, nonché dell'art. 5, comma 2, del Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti del 02/12/2016, sono a carico degli aggiudicatari e dovranno essere rimborsate entro il termine di 60 giorni dall'aggiudicazione;

#### **Dato atto inoltre**

- che l'importo di aggiudicazione oltre IVA, sarà così attribuito al bilancio aziendale:
  - per 7/12 al bilancio 2021;
  - per i restanti 5/12 al bilancio 2022;

#### **Visti**

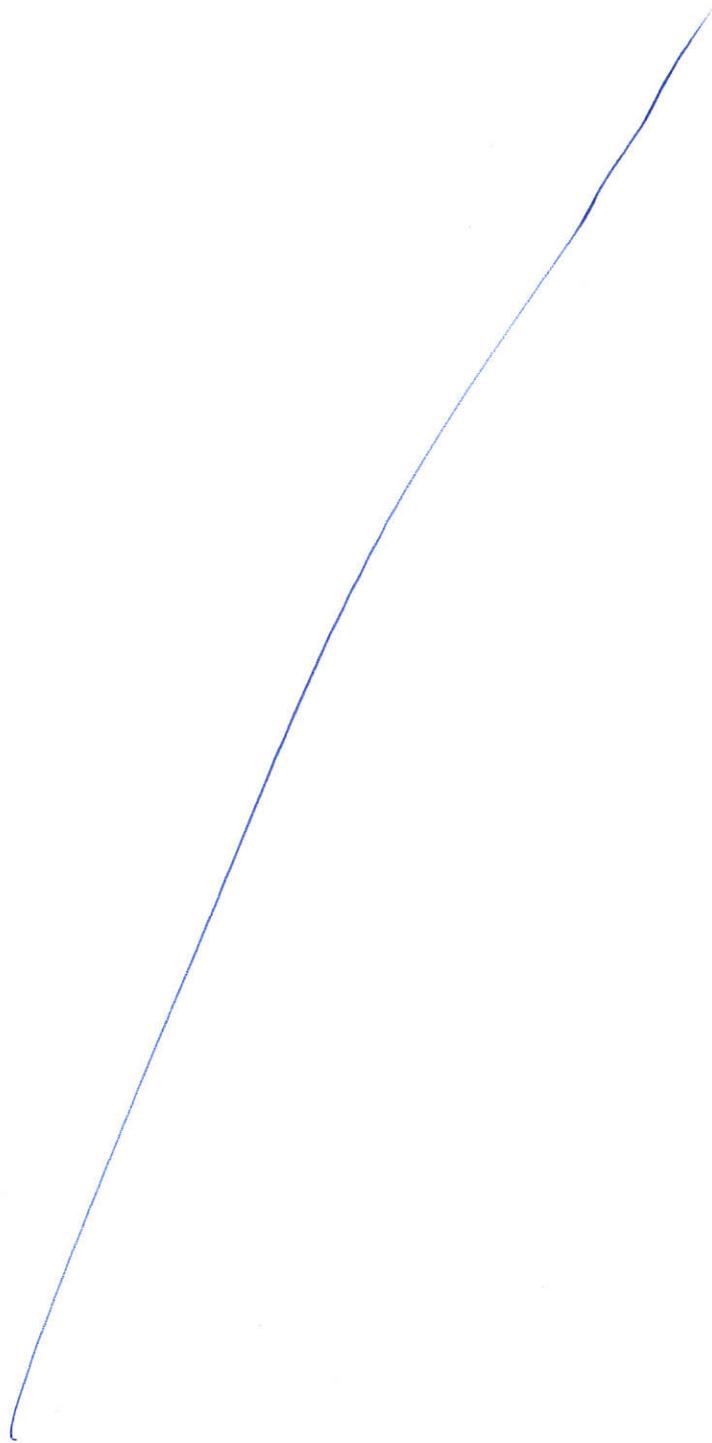
- il D.lgs 50/2016;
- la deliberazione del Commissario Straordinario ASL Napoli 1 Centro n. 168 del 19/03/2019 ;
- l'allegato n°01 – nota 069928/u del 17/03/2021 del RUP contenente proposta di aggiudicazione- composto da n° 23 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;
- l'allegato n°02 – verbali Seggio di gara- composto da n. 5 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;
- l'allegato n°03 – verbali della Commissione giudicatrice - composto da 14 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;

#### **Dichiarato ed attestato che**

- tutta la documentazione originale a supporto del presente atto è depositata e custodita presso il servizio proponente;
- l'istruttoria del presente provvedimento è stata effettuata dal sottoscritto dirigente che ne attesta la regolarità giuridico-amministrativa;
- l'adozione del presente provvedimento rientra tra quelli oggetto di autonomia gestionale dei Dirigenti e dei Direttori di struttura;
- non sussistono motivi ostativi a procedere, essendo l'atto conforme alle disposizioni di legge in materia ed ai regolamenti e/o direttive dell'ente, nonché coerente con gli obiettivi strategici individuati dalla Direzione Strategica e con le finalità istituzionali dell'ente;
- il testo del presente provvedimento e degli eventuali allegati, anche con riferimento alla loro "diffusione" e pubblicazione nei modi di legge all'Albo Pretorio, sono conformi alle norme sul trattamento dei dati ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003 e del Regolamento Europeo n°679/2016;

tutto ciò premesso, argomentato ed attestato, il sottoscritto Direttore U.O.C. Acquisizione Servizi

**DETERMINA**



per tutti i motivi di cui in premessa, che si intendono integralmente riportati, di adottare il presente provvedimento e, in particolare:

- di approvare la proposta di aggiudicazione e i verbali di gara allegati al presente provvedimento e aggiudicare definitivamente l'affidamento per 12 mesi del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h 24 di tipo b e nr. 3 postazioni h 12 di tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h 12 di tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro a favore del RTI Heart Life Croce Amica Srl-Italy Emergenza Cooperativa Sociale-First Aid One Italia Cooperativa Sociale, codici fiscali, rispettivamente, 01501260622, 01412690628, 06771851216, per l'importo di € 4.834.305,95 oltre IVA, più oneri di sicurezza da interferenza non soggetti a ribasso per € 14.000,00 oltre IVA;
- di dare atto che l'aggiudicatario, ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, è tenuto, compatibilmente con le prescrizioni normative vigenti in materia, ad assorbire ed utilizzare, prioritariamente, nell'espletamento del servizio, qualora disponibile, il personale che già era impiegato dal precedente aggiudicatario, nel rispetto delle indicazioni ivi stabilite;
- di dare atto, in conformità agli atti di gara, che l'ASL Napoli 1 Centro si riserva la facoltà, in qualsiasi momento, di ridurre o revocare le prestazioni oggetto dell'appalto per quei profili professionali /postazioni che di volta in volta non saranno più necessari per qualsivoglia motivo e particolarmente per assunzioni di personale ed acquisto di automezzi che consentano l'esecuzione in proprio del servizio suddetto da parte di questa ASL Napoli 1 Centro;
- di dare atto, inoltre, che sarà data comunicazione del presente provvedimento a tutti i concorrenti che hanno partecipato alla gara in oggetto;
- di precisare che il presente provvedimento verrà pubblicato a cura della U.O.C. Acquisizione Servizi, ai sensi e per gli effetti di legge, compresi gli obblighi informativi verso l'Autorità Nazionale Anticorruzione (A.N.AC.), di cui all'articolo 213, D.Lgs. n. 50/2016;
- di dare atto che, nel rispetto dell'art. 32, comma 7, del D. Lgs. 50/2016, la presente aggiudicazione diventerà efficace all'esito positivo dei controlli di legge;
- di dare atto che si procederà alla stipula del contratto verificata la sussistenza di tutti i presupposti di legge, compreso il rispetto del termine di cui all'art. 32, comma 9, del D.Lgs. 50/2016;
- che l'importo complessivo sopra citato dovrà essere attribuito al bilancio aziendale per i periodi di rispettiva competenza:
  - per 7/12 al bilancio 2021;
  - per i restanti 5/12 al bilancio 2022;
- di individuare il Direttore della U.O.C. C.O.T. Emergenza 118 come DEC del servizio in oggetto;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo vista l'urgenza dell'affidamento in oggetto connessa al trasporto sul territorio di assistiti di questa ASL Napoli 1 Centro che non consente soluzioni di continuità e per assicurare i livelli essenziali di assistenza prescritti dalla normativa vigente;
- di trasmettere il presente atto per opportuna conoscenza e per quanto di competenza a:
  - Collegio Sindacale;
  - U.O.C. G.E.F.
  - U.O.C. Affari Generali per la pubblicazione all'albo on line per i conseguenziali adempimenti, anche in relazione alle forme di registrazione e pubblicità secondo legge;
  - Al Direttore della U.O.C. C.O.T. Emergenza 118 in qualità di DEC del presente servizio.

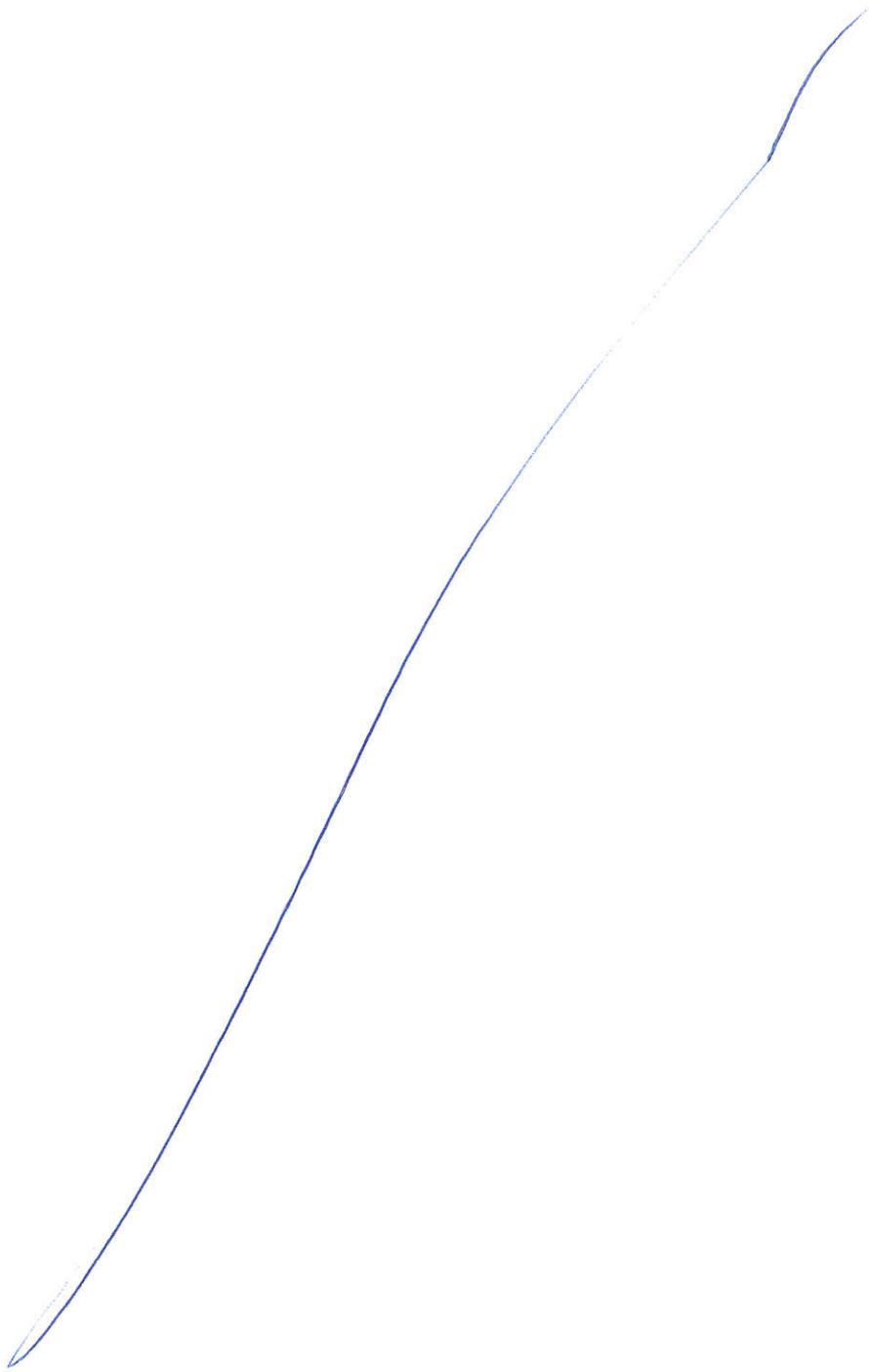
L'istruttore  
Dirigente Amministrativo  
c/o U.O.C. Acquisizione Servizi  
Dott. Luigi Pepe



IL DIRETTORE U.O.C. ACQUISIZIONE SERVIZI

Dott. Edoardo Sommella





**ELENCO ALLEGATI**

***allegato n°01***

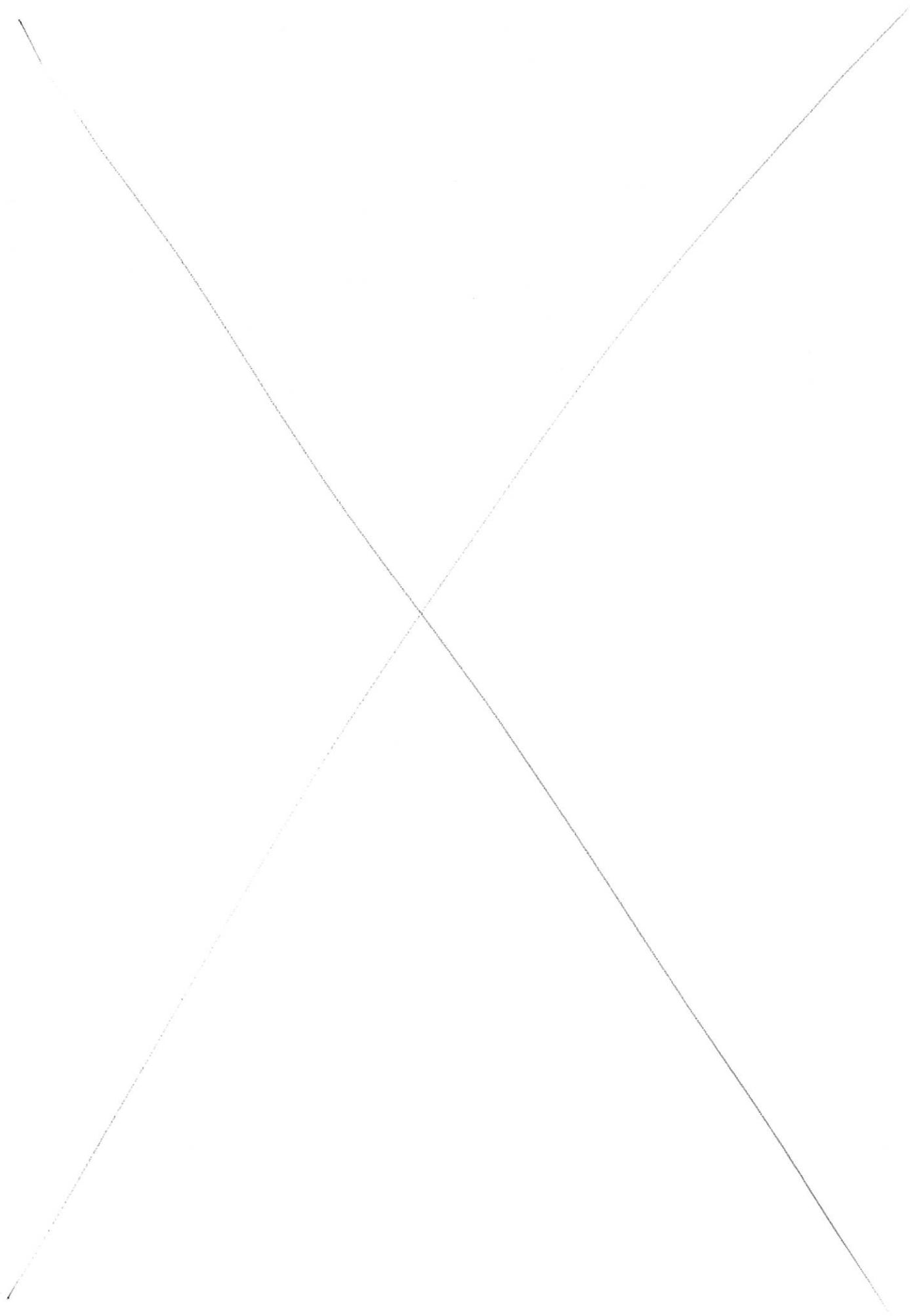
– nota 069928/u del 17/03/2021 del RUP uscente-  
composto da n° 23 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;

***allegato n°02***

verbali Seggio di gara- composto da n. 5 pagine  
f.to A4 impresse su entrambe le facciate;

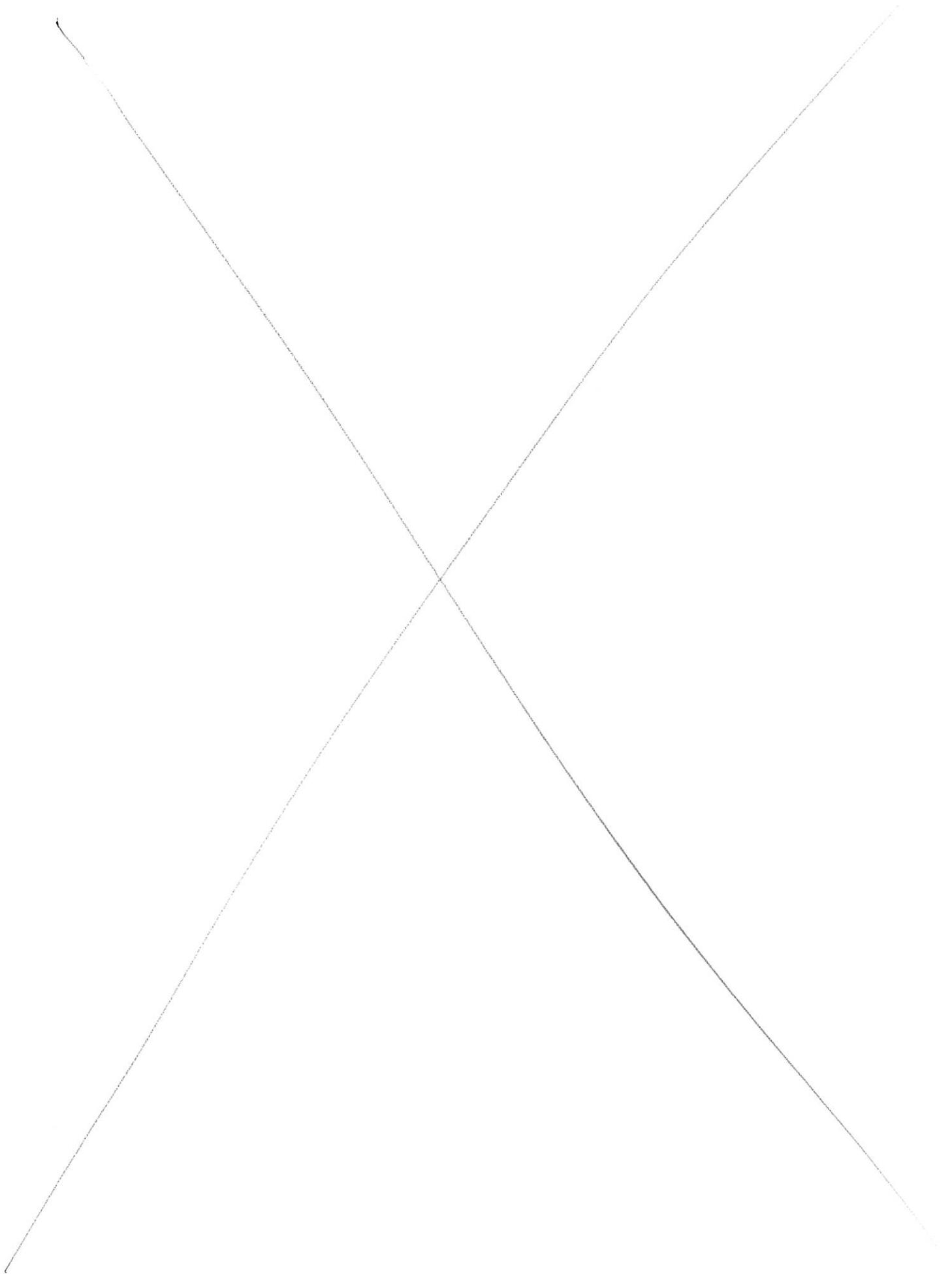
***allegato n°03***

verbali della Commissione giudicatrice -  
composto da 14 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;



*allegato n°01*

– nota 069928/u del 17/03/2021 del RUP uscente-  
composto da n° 23 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate;





\*17/03/2021 16.45-20210069928\*



## AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

via Comunale del Principe n°13/A - 80145 - Napoli - C.F. 06328131211

tel. 081-254.45.02. email [dip.sagg.affari generali@aslnapoli1centro.it](mailto:dip.sagg.affari generali@aslnapoli1centro.it). PEC [as'napoli1centro@pec.aslna1centro.it](mailto:as'napoli1centro@pec.aslna1centro.it)

### UOC. AFFARI GENERALI

URGENTE

Preg.mo Direttore UOC ABSE  
e p.c. Preg.ma Direzione Strategica  
Preg.mo Direttore UOC Centrale Operativa 118  
Preg.ma Direttrice UOC Affari Giur. Legali e  
contenzioso  
Preg.mo Avv. Massimo Scalfati  
[avvocatoscalfati@pec.avvocatoscalfati.it](mailto:avvocatoscalfati@pec.avvocatoscalfati.it)

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h24 tipo b e nr. 3 postazioni h12 tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h12 tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro- CIG 830678717D -**Trasmissione relazione istruttoria con proposta di aggiudicazione- termine attività RUP della fase di affidamento**

Con riferimento alla procedura in oggetto, si trasmette, in allegato, per il seguito di competenza ai sensi della disposizione aziendale n. 57/2020, la relazione istruttoria contenente la proposta di aggiudicazione per l'affidamento del servizio.

Si inoltrano, altresì,:

✓ in merito alla richiesta di esclusione della Confraternita di Misericordia di Caivano ed alla *verifica dei requisiti dell'operatore*:

- il parere dell'avvocato Scalfati (prot. 57307 del 05.03.2021)
  - la nota prot.57648 del 05.03.2021
  - la comunicazione prot. 63802 del 11.03.2021, pervenuta alla scrivente in data 16.03.2021) con cui la citata Confraternita comunica nuovo presidente e nuovo Organo Direttivo.
- ✓ la richiesta di accesso agli atti del RTI con mandataria Croce Rossa  
✓ la nota prot. 69792 del 17.03.2021 di riscontro alla richiesta di accesso

Per quanto riguarda il contenzioso in essere relativo alla procedura di cui trattasi, richiamando la pregressa corrispondenza, si ricorda che il legale incaricato dall'Amministrazione è l'avvocato Massimo Scalfati (che legge la presente per conoscenza e che attende di acquisire, tempestivamente, notizie sullo stato di avanzamento delle attività) il quale ha comunicato, per le vie brevi, che la prossima udienza del ricorso in appello cautelare avverso e per la riforma dell'Ordinanza cautelare del TAR Campania, Napoli, Sezione V, n. 316/2021 si terrà il 25.03 p.v.,.

Si rappresenta che, con la redazione della citata relazione istruttoria, la scrivente, a sensi della richiamata disposizione aziendale, ha terminato il proprio incarico e che "il RUP per la fase di esecuzione è individuato nel Direttore UOC ABSE che provvederà-prima della stipula del contratto- alla presa in carico del CIG sulla piattaforma ANAC" (il Direttore ABS potrà, altresì, provvedere, ai sensi dell'art. 5 della legge 241/1990 ad assegnare ad altro dipendente addetto all'unità la responsabilità inerente la fase di esecuzione).

Al fine di accelerare le attività e di consentire nel più breve tempo possibile la presa in carico del CIG 830678717D da parte del RUP entrante, si trasmette lo specifico modulo previsto dall'Anac, *già sottoscritto dal RUP uscente e con la relativa copia della C.I.*, per il prosieguo di competenza.

Si segnala, infine, che la documentazione amministrativa, tecnica ed economica, presentata dai partecipanti, nonché i verbali del seggio di gara e della commissione tecnica, pubblicati sulla piattaforma So.Re.Sa potranno essere, se necessario, acquisiti dalla dott.ssa Tiziana Di Palma.

la dirigente amm.va  
dott.ssa Antonella Gallo



Allegati:

- relazione istruttoria con proposta di aggiudicazione
- parere dell'avv. Scaffati nota prot. 57307 del 05.03.2021
- nota prot.57648 del 05.03.2021
- nota prot. 63802 del 11.03.2021 della Confraternita della Misericordia di Caivano
- richiesta di accesso agli atti del RTI con mandataria Croce Rossa
- nota prot. 69792 del 17.03.2021 di riscontro
- modulo Anac per la presa in carico del CIG con CI del Rep uscente



## AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

via Comunale del Principe n°13/A - 80145 - Napoli - C.F. 06328131211

### UOC. AFFARI GENERALI

**Alla Direttrice UOC ABSE  
Dott.ssa Lilliana Lodato**

**Oggetto:** relazione istruttoria con proposta di aggiudicazione della procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h24 tipo b e nr. 3 postazioni h12 tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h12 tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro - CIG 830678717D.

Con delibera n 478 del 31.12.2019 è stata indetta procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs. 50/2016 per l'affidamento del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h24 tipo b e nr. 3 postazioni h12 tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h12 tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro (CIG 830678717D).

Con la medesima delibera è stata approvata la documentazione di gara, in particolare disciplinare e capitolato. Per la procedura di cui sopra, a marzo 2020, con nota prot 44850, è stata individuata, ai sensi della disposizione 57/2020 quale RUP fino alla fase di affidamento e fino alla redazione della relazione istruttoria contenente la proposta di aggiudicazione, la sottoscritta dott.ssa Antonella Gallo, incardinata presso la UOC Affari Generali;

Con delibera n. 642/2020 la UOC ABS ha provveduto, su segnalazione del RUP, ad integrare la suddetta documentazione di gara e ad approvare disciplinare di gara revisionato.

Con successiva delibera n. 879 del 04.09.2020 è stata ulteriormente rettificata la documentazione di gara e si è proceduto a differire i termini per la consegna della offerte al 16.10.2020 .

Entro la scadenza fissata sono pervenute sulla piattaforma So.re. sa. le offerte dei seguenti operatori economici:

1. RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV-Bourelly Health Service Srl-Confraternita di misericordia di Caivano;
2. RTI Heart Life Croce Amica Srl-Italy Emergenza Cooperativa Sociale-First Aid Ine Italia Cooperativa Sociale

Ai sensi dell'art. 19.1 del disciplinare di gara, con disposizione n 291 del 20.10.2020, è stato costituito il Seggio di gara, deputato alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

Con verbale del 28.10.2020, regolarmente pubblicato sulla piattaforma So.re.sa , il Seggio di gara ha comunicato l'ammissione di entrambi gli operatori economici.

Con comunicazione PI050028-20, attraverso la piattaforma Soresa in data 10.11.2020 è stata presentata dal costituendo RTI con mandataria Heart Life Croce Amica S.r.l. istanza di esclusione del concorrente Bourelly Health Service Srl in relazione alla partecipazione alla gara de quo, per cui, con nota prot. 265289 del 11.11.2020, il Rup ha ritenuto di convocare il Seggio di Gara per un approfondimento sulla questione.

Il Seggio di Gara, riunitosi in data 19.11.2020, ha chiesto una integrazione di documentazione alla ditta Bourelly Health Service Srl (cfr verbale del 19.11.2020 pubblicato sulla piattaforma Soresa) ; a seguito della documentazione presentata dalla citata ditta, il Seggio di Gara, in data 26.11.2020, si è nuovamente riunito a e, presa visione degli atti, ha confermato l'ammissione alle fasi successive della gara del RTI di cui fa parte Bourelly Health Service Srl (cfr verbale del 26.11.2020 pubblicato sulla piattaforma Soresa);

Successivamente, la ditta Bourelly Health Service Srl ha trasmesso a mezzo piattaforma Soresa in data 07.12.2020 un'integrazione alla precedente documentazione allegando la comunicazione di archiviazione da parte dell'Anac del procedimento su cui si fondava la richiesta di esclusione.

Con delibera n. 1178 del 10.11.2020, ai sensi dell'art. 77 del Codice degli appalti, ed in base a quanto statuito all'art. 19.20 del disciplinare di gara, si è proceduto alla nomina della Commissione Giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico.

La Commissione giudicatrice, nel corso delle sedute del 04.01.2021-21.01.2021-15.02.2021-24-02.2021, i cui verbali sono allegati alla presente quale parte integrante e sono stati pubblicati sulla piattaforma So.re.sa, ha provveduto ad esaminare le offerte tecniche attribuendo il relativo punteggio.

Con comunicazione PI011882-21 in data 24.02.2021, attraverso la piattaforma Soresa, è stata presentata dal costituendo RTI con mandataria Heart Life Croce Amica S.r.l., istanza di esclusione dalla procedura del concorrente Confraternita di Misericordia di Caivano; a seguito di tale istanza si è deciso di incaricare, con nota prot. 51341 del 01.03.2021 della UOC affari Giuridico legali e contenzioso, un avvocato esterno per esprimere parere in merito.

Preso atto del parere fornito dal legale, acquisito al prot. 57307 del 05.03.2021, è stato stabilito (cfr nota prot. 0057648/u del 05/03/2021) che i necessari accertamenti sulla Confraternita di Misericordia di Caivano andranno eventualmente effettuati dalla UOC Acquisizione beni e servizi ed Economato in sede di verifica dei requisiti autodichiarati, ai sensi dell'art. 80, comma 7°, del C.C.P. ... pertanto la Commissione ha fissato la seduta per l'apertura delle offerte economiche alla data del 10.03.2021

Nella seduta del 10.03.2021 (il cui verbale si allega) la Commissione giudicatrice

- ha dato lettura del punteggio tecnico assegnato a ciascun concorrente;
- ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche attribuendo ad ognuna il relativo punteggio
- ha provveduto alla sommatoria dei punteggi conseguiti per le offerte tecniche ed economiche
- ha chiuso le operazioni di gara, formulando la seguente graduatoria

RTI	Punteggio tecnico	Punteggio Economico	PUNTEGGIO TOTALE
CRI-BHS-MDC	57,40	30	87,40
HEARTLIFE	70,00	21,90	91,90

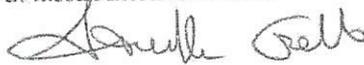
Preso atto del verbale del 10.03.2021 della Commissione, trasmesso dal Presidente con nota prot. 62860 del 10.03.2021, a seguito della rilevazione di un errore materiale nell'importo considerato quale base d'asta nel verbale, nonché in quello inserito nella piattaforma, il Rup con nota prot. 66335 del 15.03.2021, allegata, ha richiesto alla Commissione, sebbene non vi sarebbe stata alcuna variazione nell'esito della graduatoria finale, di ricalcolare il punteggio delle due offerte in relazione all'importo di euro 5.223.273,00 indicato nella documentazione di gara quale base d'asta.

Pertanto, con comunicazione pubblicata sulla piattaforma Soresa, i partecipanti sono stati informati che la Commissione Tecnica si sarebbe riunita in data 17.03.2021 per ricalcolare i punteggi delle offerte nei termini indicati.

La Commissione, riunitasi, in data 17.03.2021, a seguito del ricalcolo del punteggio dell'offerta economica, ha verbalizzato, quindi, la seguente proposta di aggiudicazione (verbale allegato)

Ditta	RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First AidOne Italia Cooperativa Sociale
Base asta (escluso costi interferenza)	€ 5.223.273,00	€ 5.223.273,00
Offerta economica ditta	€ 4.684.740,70	€ 4.834.305,95
Ribasso percentuale Ra [(offerta base gara - offerta del concorrente)/offerta base gara]x100	10,31%	7,45%
Va (Ra/Rbest)	1	0,72
Punteggio Economico (Va x PEmax)	30	21,60
Punteggio Tecnico	57,4	70
<b>Punteggio Totale</b>	<b>87,4</b>	<b>91,60</b>

Il dirigente amm.vo  
dott.ssa Antonella Gallo



Allgati:

- 1- verbale del 04.01.2021
- 2- verbale del 21.01.2021
- 3- verbale del 15.02.2021
- 4- verbale del 24.02.2021
- 5- verbale del 10.03.2021
- 6- nota prot. 66335 del 15.03.2021
- 7- verbale del 17.03.2021

**Avv. Prof. Massimo Scalfati**

Amministrativista - Patrocinante dinanzi alle Giurisdizioni Superiori  
Dipl. spec. in Diritto Amministrativo e Scienza dell'Amministrazione - L.M. in Scienze della Pubblica Amministrazione - L.M. in Economia e Commercio - L.M. in Sociologia indir. Economico - Revisore Legale dei conti nella P.A.

Via Luciana Pacifici n. 6 (già via Gaetano Azzariti), 80133 Napoli - Tel. e Fax 081-5526892 - Cell. 339-3928842  
E-mail: [avvocatoscalfati@avvocatoscalfati.it](mailto:avvocatoscalfati@avvocatoscalfati.it) - Pec: [avvocatoscalfati@pec.avvocatoscalfati.it](mailto:avvocatoscalfati@pec.avvocatoscalfati.it) - Sito internet: [www.avvocatoscalfati.it](http://www.avvocatoscalfati.it)

Napoli, 04.03.2021

Gentile Avv. Ornella Giaculli  
Direttore U.O.C. Affari giuridico-legali e contenzioso  
e-mail: [ornella.giaculli@aslnapoli1centro.it](mailto:ornella.giaculli@aslnapoli1centro.it)

Gentile Dott.ssa Antonella Gallo  
Dirigente U.O.C. Affari generali  
e-mail: [antonella.gallo@aslnapoli1centro.it](mailto:antonella.gallo@aslnapoli1centro.it)

Egr. Avv. Massimiliano De Masi  
Dirigente c/o U.O.C.  
Affari giuridico-legali e contenzioso  
e-mail: [massimiliano.demasi@aslnapoli1centro.it](mailto:massimiliano.demasi@aslnapoli1centro.it)

c/o

Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro  
Via Comunale del Principe n. 13/A  
80145 Napoli  
PEC: [aslnapoli1centro@pec.aslnapoli1centro.it](mailto:aslnapoli1centro@pec.aslnapoli1centro.it)

**Oggetto:** vs. richiesta di parere legale in merito all'istanza di esclusione dalla *procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto sanitario primario per n. 12 postazioni H24 tipo B e n. 3 postazioni H12 tipo B per l'emergenza territoriale 118, nonché del servizio di trasporto secondario di n. 6 postazioni H12 di tipo B per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito territoriale della stessa ASL, CIG 830678717D*, del concorrente R.T.I. tra Croce Rossa Italiana Delegazione Prov. Di Napoli / Bourelly Health Service s.r.l. / Confraternita di Misericordia di Caivano; istanza inoltrata dal R.T.I. Haert Life Croce Amica s.r.l. ed altri.

Si riscontra, con la presente, la vs. nota, trasmessami con e-mail del 1° marzo 2021, con la quale mi si chiede di formulare un parere legale in merito all'istanza in oggetto e si fornisce qui di seguito il richiesto parere.

## **1 – L'istanza.**

L'impresa Haert Life Croce Amica s.r.l., con atto stragiudiziale datato 24/02/2021, sottoscritto in proprio e quale mandataria-capogruppo del costituendo R.T.I. con Italy Emergenza Cooperativa Sociale e First Aid One Italia Cooperativa Sociale, concorrente nella predetta procedura di gara, ha significato testualmente "... che a seguito di notizie riportate dagli organi di stampa locali e nazionali, la Confraternita Misericordia di Caivano ed in particolar modo il legale rappresentante della stessa, sig. Cuono Puzone risulta essere stato coinvolto in indagini eseguite dall'autorità giudiziaria competente al fine dell'accertamento della violazione di reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 353 del codice penale; che a seguito delle suddette indagini, eseguite dai Nas di Caserta e coordinate dalla Procura di Napoli Nord, sono emersi gravi indizi di colpevolezza a carico dei soggetti coinvolti, e dunque anche a carico del sig. Cuono Puzone, tali da rendersi necessaria, addirittura, per quest'ultimo l'adozione di misure cautelari preventive, quali la sottoposizione del soggetto in questione agli arresti domiciliari".

Pertanto, l'istante ha ritenuto "che tali fatti determinano, tanto ai sensi dell'articolo 80 del codice degli appalti comma 1 lettera b, (che richiama espressamente i "delitti, consumati o tentati, di cui agli articoli 317, 318, 319, 319 ter, 319 quater, 320, 321, 322, 322 bis, 346 bis, 353, 353 bis, 354, 355 e 356 del codice penale, nonché dell'art. 2635 del codice civile, quanto ai sensi della parte III (motivi di esclusione) del disciplinare di gara) motivo di esclusione di un operatore economico dalla partecipazione a una procedura d'appalto o concessione".

Inoltre, ha ritenuto "che nel caso che qui ci occupa, il provvedimento di esclusione deve essere esteso all'intera compagine societaria che compone il R.T.I. concorrente, di cui appunto la Confraternita di Misericordia di Caivano fa parte, stante la responsabilità solidale degli associati nei confronti dell'Ente Appaltante e il vincolo di ciascun operatore economico che lo compone per la regola generale dell'immodificabilità del raggruppamento temporaneo rispetto alla composizione risultante dall'impegno presentato in sede di offerta".

L'istante, quindi, ha concluso chiedendo "... l'immediata esclusione del RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV / Bourelly Health Service s.r.l. / Confraternita di Misericordia di Caivano" con l'adozione degli "opportuni provvedimenti conseguenti e necessari ai gravi fatti emersi ...".

\*

## **2 – Le notizie.**

Le notizie di stampa, a cui si riferisce detto esposto, sono quelle apparse su vari quotidiani, tra cui *Il Mattino*, l'agenzia stampa ANSA ed alcune testate locali, in cui si citano le indagini

disposte dalla Procura della Repubblica c/o il Tribunale di Napoli Nord, nonché i provvedimenti dell'A.G. consistenti in misure restrittive personali, interdittive e sequestri patrimoniali a carico di alcuni indagati. In dette notizie di stampa appare il nominativo del citato rappresentante legale della Confraternita Misericordia di Caivano.

Le notizie di stampa riportano che le indagini riguarderebbero episodi di corruzione in gare d'appalto dell'ASL di Caserta, tra cui anche quella del servizio di trasporto di infermi in ambulanze.

\*

### **3 – La normativa applicabile.**

Nell'esposto pervenuto si invoca la normativa dell'art. 80, comma 1°, del Codice dei Contratti Pubblici, che sancisce: “*Costituisce motivo di esclusione di un operatore economico dalla partecipazione a una procedura d'appalto o concessione, **la condanna con sentenza definitiva** [.....] per uno dei seguenti reati: [.....] lett.b) delitti, consumati o tentati, di cui agli articoli 317,318, 319, 319 ter, 319 quater, 320, 321, 322, 322 bis, 346 bis, 353, 353 bis, 354, 355 e 356 del codice penale nonché all'art. 2635 del codice civile*”.

Inoltre, nell'esposto viene invocata la disposizione della parte III del disciplinare della gara indetta dall'ASL Napoli 1 Centro (N.B. art. 15.2, pag. 29), ove è prevista la compilazione del DGUE con le dichiarazioni del concorrente, tra cui quella di non trovarsi nelle condizioni di cui all'art. 80 del Codice dei Contratti Pubblici.

Però al momento, stando ancora alle notizie giornalistiche, il procedimento giudiziario *de quo* si troverebbe nella fase delle indagini preliminari, e quindi non sussisterebbe alcuna condanna neppure non definitiva e forse neppure un rinvio a giudizio disposto dal G.U.P. che possa dare conto delle risultanze delle indagini della Procura della Repubblica e delle determinazioni a cui sia pervenuto almeno un organo dell'A.G. come il G.U.P.

Peraltro, allo stato, la Stazione Appaltante non dispone degli indispensabili elementi conoscitivi per adottare un provvedimento espulsivo e, meno che mai, “*immediato*”, perché comunque sarebbe necessario un apposito sub-procedimento come si illustrerà più avanti.

\*

### **4 – L'art. 80, comma 5°, lett.c) del C.C.P.**

Piuttosto, la questione va analizzata alla luce dello stesso art. 80, ma del comma 5° e non già del 1° comma, ove è sancito: “*Le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico in una delle seguenti situazioni [.....]: **c) la stazione appaltante dimostri con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità.***”

E' pur vero che l'ANAC, nelle proprie Linee-guida n.6<sup>1</sup>, riguardo alle sentenze di condanna afferma che *"rileva, altresì, quale illecito professionale grave, che la stazione appaltante deve valutare ai sensi dell'art. 80, comma 5, lett. c) del codice, la condanna non definitiva per taluno dei reati di cui agli artt. 353, 353 bis, 354, 355 e 356 c.p., fermo restando che le condanne definitive per tali delitti costituiscono motivo di automatica esclusione ai sensi dell'art. 80, comma 1, lett. b) del codice."*, ma nel caso in esame, dallo stato del procedimento penale, non sembra essere stata pronunciata ancora alcuna sentenza penale di condanna neppure in via non definitiva.

D'altro canto, occorre evidenziare che la citata norma (art. 80 comma 5°, lett. c) fa carico all'Amministrazione dell'onere della prova, cioè di dimostrare *"con mezzi adeguati"* la grave colpa dell'operatore economico e l'incidenza sulla moralità professionale e sull'affidabilità.

Ancora, le citate Linee-guida n. 6 dell'ANAC così si esprimono circa i mezzi di acquisizione delle prove:

*"Fino alla data di entrata in vigore del decreto di cui all'art. 81, comma 2, del codice:*

*a) la verifica della sussistenza delle cause di esclusione previste dall'art. 80, comma 5, lett. c) è condotta dalle stazioni appaltanti mediante **accesso al casellario informatico** di cui all'art. 213, comma 10, del codice;*

*b) la verifica della sussistenza di provvedimenti di condanna non definitivi per i reati di cui agli artt. 353, 353-bis, 354, 355 e 356 c.p. è effettuata mediante **acquisizione del certificato dei carichi pendenti** riferito ai soggetti indicati dall'art. 80, comma 3, del codice, **presso la Procura della Repubblica del luogo di residenza.***

*La verifica della sussistenza dei carichi pendenti è effettuata dalle stazioni appaltanti soltanto nel caso in cui venga dichiarata la presenza di condanne non definitive per i reati di cui agli artt. artt. 353, 353-bis, 354, 355 e 356 c.p. oppure nel caso in cui sia acquisita in qualsiasi modo notizia della presenza di detti provvedimenti di condanna **o vi siano indizi in tal senso.***

*La stazione appaltante che venga a conoscenza della sussistenza di una causa ostativa non inserita nel casellario informatico ne tiene conto ai fini delle valutazioni di competenza, previa idonee verifiche in ordine all'accertamento della veridicità dei fatti.*

*4.3 Le verifiche riguardanti gli operatori economici di uno Stato membro sono effettuate mediante accesso alle banche dati o richiesta dei certificati equivalenti, contemplati dal sistema e-certis. [.....]."*

<sup>1</sup> Approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1293 del 16 novembre 2016 ed aggiornate al D.Lgs. n. 56 del 19/4/2017 con deliberazione del Consiglio n. 1008 dell'11 ottobre 2017.

Pertanto, nel caso in esame, il presupposto dell'eventuale provvedimento espulsivo sarebbe ovviamente la conoscenza di fatti ben più concreti e circostanziati di quelli, al momento, desunti da mere notizie di stampa. Su tali fatti la Stazione Appaltante dovrebbe effettuare la propria ponderata valutazione discrezionale, tesa ad acclarare se sia venuto meno il requisito di moralità ed affidabilità dell'impresa concorrente, requisito indispensabile per conservare la veste di contraente con la Pubblica Amministrazione.

Una siffatta valutazione, e le conclusioni a cui l'amministrazione sia pervenuta, dovrebbero poi essere esplicitate dalla Stazione Appaltante nel provvedimento espulsivo, di cui costituirebbero l'indispensabile dettagliata motivazione.

In proposito, a riprova della delicatezza e delle conseguenze di una siffatta decisione, va ricordato che l'ANAC ha ulteriormente precisato che *“Le stazioni appaltanti sono tenute a comunicare all'Autorità, ai fini dell'iscrizione nel Casellario informatico di cui all'art. 213, comma 10, del Codice i provvedimenti dalle stesse adottati e i provvedimenti emessi in sede giudiziale con riferimento ai contratti dalle stesse affidati idonei a incidere sull'integrità e l'affidabilità dei concorrenti.*

*L'inadempimento dell'obbligo di comunicazione comporta l'applicazione delle sanzioni previste dall'art. 213, comma 13, del Codice.”*

Da ciò, vanno tenuti in debita considerazione anche i profili di responsabilità, in cui incorrerebbe l'Amministrazione nel caso di un'avventata espulsione del concorrente e della conseguente segnalazione all'ANAC, con inevitabile esposizione ad azione risarcitoria.

Sugli aspetti illustrati in precedenza, la giurisprudenza amministrativa è pressoché univoca.

Sulla lettera c) dell'art. 80, comma 5°, del C.C.P. e sui presupposti dell'esclusione: *ex multis*, cfr. TAR Campania, Napoli, Sezione Settima, sent. n. 978/2021 pub. 15.02.2021:

*10.1. - L'art. 80 stabilisce al comma 5, lett. c), che le stazioni appaltanti escludono dalla partecipazione alla procedura d'appalto un operatore economico, qualora “la stazione appaltante dimostri con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità” ed alla lett. c-ter) qualora “l'operatore economico abbia dimostrato significative o persistenti carenze nell'esecuzione di un precedente contratto di appalto o di concessione che ne hanno causato la risoluzione per inadempimento ovvero la condanna al risarcimento del danno o altre sanzioni comparabili; su tali circostanze la stazione appaltante motiva anche con riferimento al tempo trascorso dalla violazione e alla gravità della stessa”.*

La vigente disposizione normativa è stata introdotta dall'art. 5 del cd. "Decreto Semplificazioni" (il D.L. 14 dicembre 2018, n. 135 recante "Disposizioni urgenti in materia di sostegno e semplificazione per le imprese e per la pubblica amministrazione", pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 290 del 14 dicembre 2019) che ha modificato l'art. 80, comma 5, lett. c) del D.lgs. n. 50/2016, relativo alle cause di esclusione inerenti i gravi illeciti professionali. È stata, in sostanza, rimodulata la precedente formulazione mediante la differenziazione della casistica in tre tipologie [i punti c), c bis) e c ter)].

[.....]

10.3. - Dopo la revisione normativa del 2018, la giurisprudenza (ex multis, T.A.R. Marche, sent. n. 7 del 7.01.2020) ha chiarito che:

- nell'attuale formulazione dell'art. 80, comma 5, lettera c), è rimasta ferma la previsione secondo cui le stazioni appaltanti escludono dalla procedura un operatore economico qualora dimostrino "... con mezzi adeguati che l'operatore economico si è reso colpevole di gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità o affidabilità". La modifica dell'art. 80, comma 5, realizzata con l'art. 5 del d.l. n. 135 del 2018, ha sdoppiato nelle successive lettere c- bis) e c- ter) la preesistente elencazione, ma ha mantenuto nella lettera c) la previsione a portata generale (cfr., Cons. Stato, sez. V, 22 luglio 2019, n. 5171, che richiama, ex multis, Cons. Stato, sez. V, 24 gennaio 2019, n. 586; 25 gennaio 2019, n. 591; 3 gennaio 2019, n. 72; sez. III, 27 dicembre 2018, n. 7231; negli stessi termini, T.A.R. Lazio Roma, sez. III, 14 agosto 2019, n. 10533);

- dal tenore letterale dell'art. 80, comma 5, lettera c), del d.lgs. n. 50 del 2016, si ricava che deve essere la stazione appaltante a dimostrare "con mezzi adeguati" la colpevolezza dell'operatore economico per aver dato luogo a gravi illeciti professionali, tali da rendere dubbia la sua integrità e/o affidabilità (TAR Lazio Roma, sez. I, 11 settembre 2019, n. 10837).

Nell'attuale paradigma normativo e giurisprudenziale, per l'individuazione dei "gravi illeciti professionali", si assiste, infatti, a una tendenziale riduzione delle fattispecie tipiche, normativamente previste, in favore della dilatazione dei poteri valutativi delle stazioni appaltanti. In altre parole, queste ultime sono chiamate ad individuare in concreto le condotte suscettibili di integrare un "grave illecito professionale" e, pertanto, devono soddisfare un preciso onere motivazionale, palesando le ragioni fattuali e giuridiche sottese all'esercizio dei poteri discrezionali loro attribuiti (TAR Lombardia Milano, sez. I, 24 luglio 2019, n. 1737);

- quanto sopra implica, in via generale e astratta, che è riconosciuta, alla stazione appaltante, la facoltà di escludere un concorrente per ritenuti "gravi illeciti professionali" anche a prescindere dalla definitività degli accertamenti compiuti. Naturalmente, resta fermo il potere

*dell'amministrazione procedente di apprezzare autonomamente la condotta dell'operatore economico concorrente, ai fini della valutazione di affidabilità dell'offerta: ma si tratta, appunto, di valutazione sottratta a qualunque automatismo, che postula la valorizzazione di idonei elementi probatori od indiziari, nel contraddittorio con l'interessato.*

*La disposizione richiamata persegue lo scopo di assicurare che l'appalto sia affidato a soggetti che offrano garanzia di integrità e affidabilità e, quindi, per addivenire all'esclusione, occorre che il comportamento illecito attribuito all'operatore economico sia concretamente valutabile come ostativo alla considerazione positiva circa l'affidabilità dell'operatore medesimo (T.A.R. Marche, sent. n. 7/2020, cit.).”*

Sull'obbligo di dettagliata motivazione del provvedimento espulsivo: *ex multis*, cfr. Consiglio di Stato, Sezione Quinta, sent. n. 2260/2020, pub. 06.04.2020:

*“5.1. E' bene rammentare che per costante giurisprudenza (da ultimo, Cons. Stato, V, 12 marzo 2020, n. 1760):*

*- la valutazione operata dalla stazione appaltante ai sensi dell'art. 38, comma 1, lett. f), d.lgs. 12 aprile 2006, n. 163 riguarda l'affidabilità contrattuale e professionale dell'operatore economico alla luce di un grave errore professionale commesso nell'esercizio della sua attività, inteso come qualsiasi comportamento scorretto idoneo ad incidere sulla credibilità professionale dell'operatore (Corte di Giustizia dell'Unione Europea, X, 18 dicembre 2014, n. 470 causa C-470/13; Cons. Stato, V, 21 gennaio 2020, n. 479; V, 17 luglio 2017, n. 3493; V, 6 settembre 2017, n. 4228)*

*- tale valutazione è espressione di ampia discrezionalità poiché effettuata sulla base di considerazioni di opportunità e, comunque, in applicazione di norme interne o prassi amministrativa (Cons. Stato, V, 18 ottobre 2018, n. 5960; V, 19 settembre 2018, n. 5337);*

*- nondimeno la stazione appaltante è tenuta nella motivazione del provvedimento a dar adeguato conto: a) di aver effettuato un'autonoma valutazione delle fonti di prova dai cui ha tratto la pregressa commissione di un errore professionale grave; b) di aver considerato le emergenti circostanze di fatto sotto il profilo della loro pertinenza e rilevanza in ordine all'apprezzamento di integrità morale e affidabilità professionale del concorrente (Cons. Stato, V, 21 gennaio 2020, n. 479)”*

\*

**5 – Fase di verifica dei requisiti ed accertamento della sussistenza o meno della grave colpa professionale.**

Poiché nella procedura *de qua* risulta ormai espletata la fase di esame della documentazione amministrativa e quindi di ammissione dei concorrenti (verbali n. 1 del 28.10.2020; n. 2 del 19.11.2020; n. 3 del 26.11.2020) ed addirittura si è giunti alla fase di valutazione delle offerte tecniche con l'attribuzione dei relativi punteggi, non è ipotizzabile un ritorno ad una fase procedurale precedente (quella di ammissione/esclusione).

Piuttosto, i necessari accertamenti andrebbero effettuati in sede di verifica dei requisiti autodichiarati, ai sensi dell'art. 80, comma 7°, del C.C.P. sia nell'ipotesi in cui il RTI di cui è mandante la Confraternita di Misericordia di Caivano si collochi al primo posto in graduatoria (verifica obbligatoria), sia anche nell'ipotesi in cui esso si collochi al secondo posto.

Infatti, com'è noto, la verifica della sussistenza dei requisiti non soltanto deve riguardare obbligatoriamente il concorrente primo classificato (ed aggiudicatario provvisorio), ma può riguardare anche altri concorrenti collocati in graduatoria.

In proposito, nel paragrafo 4 del Comunicato del Presidente dell'A.N.A.C. dell'8.11.2017 si legge: «*In assenza di specifiche indicazioni del Codice in ordine ai tempi e alle modalità delle verifiche sulle dichiarazioni sostitutive rese dai concorrenti sul possesso dei requisiti di partecipazione, è possibile ricavare indicazioni operative dal disposto dell'art. 85, comma 5, del Codice e dell'art. 71 del d.p.r. 445/2000 (richiamato dal D.G.U.E.). Può affermarsi, quindi, che, ferma restando l'obbligatorietà del controllo sul primo classificato da effettuarsi prima dell'aggiudicazione dell'appalto, [.....] le stazioni appaltanti possono procedere al controllo della veridicità e sostanza di tali autodichiarazioni anche a campione e in tutti i casi in cui ciò si rendesse necessario per assicurare la correttezza della procedura, ivi compresa l'ipotesi in cui sorgano dubbi sulla veridicità delle stesse*»;

Pertanto, poiché nella procedura di gara, qui in esame, i concorrenti risultano soltanto due (raggruppamenti), la verifica anzidetta potrebbe essere effettuata, comunque, anche nei confronti del secondo classificato.

D'altro canto, va evidenziato che questa valutazione sembra non competere alla Commissione di gara, bensì agli organi dell'Amministrazione.

Anche la giurisprudenza ha ribadito che la verifica (e l'apprezzamento della grave colpa professionale, quale motivo di esclusione) compete all'Amministrazione.

**Ex multis: cfr. Consiglio di Stato, Sezione Quinta, sentenza n. 479/2020 pub. 21.01.2020:**

“*Come già rilevato nel precedente di Cons. Stato, V, 17 settembre 2018, n. 5424, vale premettere che, per condiviso intendimento (cfr. Cons. giust. Amm., 14 aprile 2016, n. 95),*

*l'apprezzamento della sussistenza dei presupposti per l'applicazione della norma dell'art. 38, lett. f), d.lgs. n. 163 del 2006 [N.B. oggi art. 80, comma 5°, lett.c, del vigente C.C.P.) e l'adozione delle consequenziali determinazioni compete alla stazione appaltante e non già alla commissione di gara.*

*Lo si desume:*

*a) sul piano letterale, dallo stesso tratto testuale della norma, la quale rimette alla "motivata valutazione della stazione appaltante" (e non, appunto, della commissione) le determinazioni espulsive conseguenti all'accertamento della carenza dei requisiti di ordine generale;*

*b) sul piano teleologico, dal rilievo che solo la prima, in quanto intestataria dell'interesse alla verifica delle condizioni per una corretta esecuzione delle prestazioni da affidare, è in grado di considerare i precedenti rapporti negoziali e di valutare se il fatto pregresso abbia concretamente reso inaffidabile l'operatore economico;*

*c) sul piano sistematico, dal fatto che le valutazioni in re chiamano in causa il rapporto fiduciario che dovrebbe instaurarsi tra l'impresa e l'amministrazione, destinato a connotare, sin dal momento genetico, i rapporti contrattuali di appalto pubblico (cfr. Cons. Stato, V, 14 aprile 2008, n. 1716).*

*Ciò posto, la regola statutaria approvata, nell'esercizio della propria autonomia, di carattere prettamente privatistico, da -OMISSIS- – che, in ordine alle modalità di esercizio del potere di esclusione, prevede la previa adozione di una "proposta" da parte della Commissione giudicatrice – va acquisita nel senso della sua rilevanza puramente interna, insuscettibile di alterare l'inderogabile ordine legale delle competenze.*

*Se, invero, come pretenderebbe l'appellante, ogni esclusione fosse necessariamente subordinata alla formulazione di una necessaria (e condizionante) "proposta" da parte della Commissione, l'organo decisionale vedrebbe implausibilmente limitati e compressi, per atto negoziale, i poteri che ha per legge.*

*[.....]*

*Del resto, la Commissione di gara è solamente un organo straordinario e temporaneo dell'amministrazione aggiudicatrice (ex multis, Cons. Stato, IV, 4 febbraio 2003, n. 560), la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita e approvata dagli organi competenti della predetta amministrazione.*

*Nel caso di specie, trattandosi di una causa facoltativa di esclusione che, in base al dato testuale della norma ed alla giurisprudenza, implica l'esercizio di un potere discrezionale, la motivata valutazione circa la sua applicabilità non può che spettare alla sola stazione appaltante."*

## 6 – Le modalità della verifica.

Riguardo, poi, alle modalità della verifica, si ricorda che, come disposto dalle Linee-guida n. 4 dell'ANAC, si dovrebbe innanzitutto procedere all'acquisizione di dati conoscitivi dal Casellario informatico dell'ANAC, nonché mediante acquisizione del certificato dei carichi pendenti presso la Procura della Repubblica, riferito ai soggetti indicati dall'art. 80, comma 3, del Codice dei contratti pubblici,

Dopodiché, qualora risultassero situazioni di particolare gravità, sarebbe necessario aprire un sub-procedimento, in contraddittorio, consistente:

- a) innanzitutto, nella notifica di un atto di contestazione al R.T.I. con contestuale invito a presentare idonea documentazione (es. certificato carichi pendenti, provvedimenti dell'A.G., ecc.); tale atto dovrebbe costituire anche il formale comunicazione di avvio del procedimento ex artt. 7 e 8 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii. con l'avvertenza che questo si potrebbe concludere con un provvedimento espulsivo;
- b) poi, a conclusione del procedimento, nell'adozione di apposito provvedimento motivato, positivo o negativo che esso sia.

Si ribadisce ancora che un siffatto sub-procedimento di contestazione, invito, contraddittorio ed eventuale esclusione del concorrente, dovrebbe comunque essere effettuato, anche nell'ipotesi in cui il R.T.I. anzidetto risulti classificato al secondo posto in graduatoria, sulla scorta delle indicazioni dell'ANAC.

Circa un siffatto sub-procedimento, così si è espressa l'ANAC nelle citate Linee-guida n. 6:

### *“VI. I criteri di valutazione dei gravi illeciti professionali*

**6.1** *L'esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 80, comma 5, lettera c) deve essere disposta all'esito di un procedimento in contraddittorio con l'operatore economico interessato.*

**6.2** *La rilevanza delle situazioni accertate ai fini dell'esclusione deve essere valutata nel rispetto del principio di proporzionalità, assicurando che:*

- 1. le determinazioni adottate dalla stazione appaltante perseguano l'obiettivo di assicurare che l'appalto sia affidato a soggetti che offrano garanzia di integrità e affidabilità;*
- 2. l'esclusione sia disposta soltanto quando il comportamento illecito incida in concreto sull'integrità o sull'affidabilità dell'operatore economico in considerazione della specifica attività che lo stesso è chiamato a svolgere in esecuzione del contratto da affidare;*
- 3. l'esclusione sia disposta all'esito di una valutazione che operi un apprezzamento complessivo del candidato in relazione alla specifica prestazione affidata*

6.3 Il requisito della gravità del fatto illecito deve essere valutato con riferimento all'idoneità dell'azione a incidere sul corretto svolgimento della prestazione contrattuale e, quindi, sull'interesse della stazione appaltante a contrattare con l'operatore economico interessato.

6.4 La valutazione dell'idoneità del comportamento a porre in dubbio l'integrità o l'affidabilità del concorrente attiene all'esercizio del potere discrezionale della stazione appaltante e deve essere effettuata con riferimento alle circostanze dei fatti, alla tipologia di violazione, alle conseguenze sanzionatorie, al tempo trascorso e alle eventuali recidive, il tutto in relazione all'oggetto e alle caratteristiche dell'appalto.

6.5 Il provvedimento di esclusione deve essere adeguatamente motivato con riferimento agli elementi indicati ai precedenti punti 6.2, 6.3 e 6.4.

6.6 Gli organismi di attestazione, ai fini delle valutazioni di competenza ai sensi dell'art. 84, comma 4, lett. a) del codice, accertano, mediante consultazione del casellario informatico, la presenza di gravi illeciti professionali imputabili all'impresa e valutano l'idoneità delle condotte ad incidere sull'integrità e/o sulla moralità della stessa in relazione alla qualificazione richiesta. Valutano, altresì, l'idoneità delle misure di self-cleaning eventualmente adottate dall'impresa a dimostrare la sua integrità e affidabilità nell'esecuzione di affidamenti nelle categorie e classifiche di qualificazione richieste, nonostante l'esistenza di una pertinente causa ostativa."

\*

## 7 – Conclusioni.

Poiché, allo stato, non è dato all'ASL Napoli 1 Centro conoscere elementi circostanziati, in aggiunta alle scarse notizie giornalistiche, circa i fatti relativi all'inchiesta della Procura della Repubblica del Tribunale di Napoli Nord, conseguentemente non è ipotizzabile l'adozione di un provvedimento di esclusione immediata del concorrente dalla gara de qua, come chiede il R.T.I. istante.

Infatti, per quanto innanzi precisato nel presente parere, un siffatto provvedimento deve necessariamente essere preceduto da un'accurata istruttoria e, quindi, deve dare conto di essa, nonché dei concreti e circostanziati elementi di fatto acquisiti e delle valutazioni a cui sia pervenuta l'Amministrazione. Tutto ciò deve costituire la dettagliata motivazione che possa sorreggere idoneamente l'eventuale provvedimento espulsivo.

**Pertanto, si ritiene che la procedura di gara de qua debba essere portata a compimento con la formazione della graduatoria finale dei concorrenti, riservando ogni verifica alla fase successiva.**

Infine, *ad abundantiam*, si ricorda che sussiste un **preciso e prevalente interesse pubblico** all'espletamento di detta procedura al fine di pervenire, al più presto, all'aggiudicazione, onde evitare la reiterazione delle proroghe in favore dell'appaltatore uscente, che potrebbero perfino essere giudicate illegittime, con conseguenti sanzioni per l'Amministrazione (in proposito si ricordano le due recenti sentenze sanzionatorie n. 1312/2020 e n.1392/2020 del TAR Campania, ex art. 123, comma 1, lett. a)

Del che è parere.

Con osservanza.

*Avv. Massimo Scalfati*

Firmato digitalmente  
da

**MASSIMO  
SCALFATI**  
C = IT



## AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

via Comunale del Principe n°13/A - 80145 - Napoli - C.F. 06328131211

tel. 081-254.45.02, email [protocollogenerale@aslnapoli1centro.it](mailto:protocollogenerale@aslnapoli1centro.it), PEC [aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it](mailto:aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it)

Spett.le

Hearth Life Croce Amica Srl

In qualità di mandataria del costituendo RTI

E p.c. Alla Direttrice UOC Acquisizione Beni e Servizi

Alla Commissione di gara ex delibera 1178/2020

Dott. Marco Monzani c/o UOC COT 118

Dott.ssa Maria Rosaria Izzo c/o UOC COT 118

Dott. Giulio Grimaldi c/o UOC COT 118

Dott.ssa Tiziana Di Palma c/o UOC ABS

trasmissione a mezzo piattaforma So.Re.Sa

**Oggetto:** - gara per l'affidamento del servizio di trasporto primario e secondario- riscontro alla richiesta di esclusione della ditta Confraternita della Misericordia di Caivano (registro di sistema di riferimento **PI011882-21**)

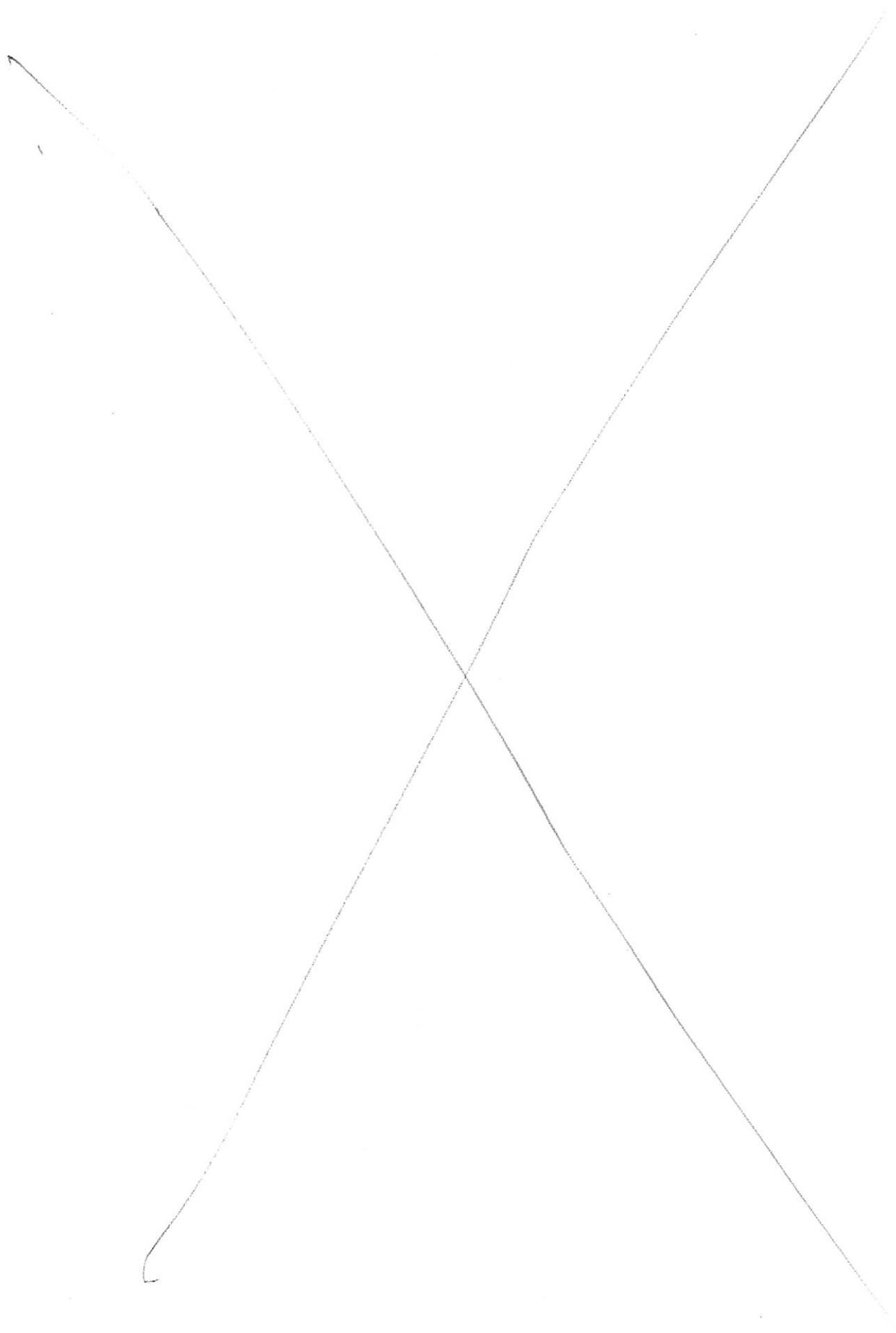
Con riferimento alla gara in oggetto, vista la Vs comunicazione pervenuta attraverso la piattaforma SoReSa con numero di registro di sistema PI011882-21, preso atto del parere fornito dal legale all'uopo incaricato in merito alla richiesta di esclusione, si comunica che poiché nella procedura de qua risulta espletata la fase di esame della documentazione amministrativa e quindi di ammissione dei concorrenti e si è giunti alla fase di valutazione delle offerte tecniche con l'attribuzione dei relativi punteggi, non è ipotizzabile un ritorno ad una fase procedurale precedente (quella di ammissione/esclusione).

Pertanto i necessari accertamenti andranno eventualmente effettuati dalla UOC Acquisizione beni e servizi ed Economato in sede di verifica dei requisiti autodichiarati, ai sensi dell'art. 80, comma 7°, del C.C.P. .

Avv.to Massimiliano De Masi

Il Rup

Dott.ssa Antonella Gallo





## CONFRATERNITA MISERICORDIA CAIVANO

ONLUS (Organizzazione non lucrativa di utilità sociale)



Reg. n. 6663

UNI EN ISO 9001:2008

PROT. N° 1557 /21

Spett.le ASL Napoli 1 Centro  
Via Comunale del Principe 13/a  
80145-Napoli  
aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it

### Oggetto: Comunicazione nuovo Presidente e nuovo Organo Direttivo.

La scrivente Associazione denominata CONFRATERNITA DI MISERICORDIA DI CAIVANO, Mandante del costituento R.T.I. CRI-BHS-MDC, premesso di aver partecipato alla "Procedura aperta per l'esecuzione del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni H24 tipo B e nr. 3 postazioni H12 tipo B per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio di trasporto secondario per nr. 6 postazioni H12 tipo B per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro - CIG 830678717D" comunica di aver rinnovato le cariche sociali.

L'assemblea dei soci del 09.03.2021 in seconda convocazione ha provveduto infatti alla nomina del nuovo Consiglio Direttivo ed alla nomina del nuovo Presidente come previsto dall'art 10 dello statuto.

Pertanto, all'esito dell'assemblea dei soci sono stati eletti quali membri del consiglio direttivo:

- sig. Manna Pietro nato a Napoli il 20.06.1990, res.te in Pomigliano D'Arco alla via Puglie n. 293 (CF MNNPTR90H20F839E)
- sig. Soriano Domenico nato ad Acerra (NA) il 06.10.1993 ed ivi res.te alla via G. Deledda n. 135 (CF SRNDMC93R06A024D)
- sig. Russo Alessio nato a Maddaloni (CE) il 04.04.1984, res.te a Caserta Falciano alla via Delle Betulle n. 11 (CF RSSLSS84D04E791S).

Il Consiglio Direttivo ha nominato all'unanimità

- sig. Manna Pietro Presidente
- sig. Soriano Domenico Segretario con funzioni di vice Presidente
- sig. Russo Alessio Tesoriere.

Tanto dovevamo anche ai fini delle future comunicazioni.

Distinti saluti.

Caivano (NA) 11/03/2021

IL Presidente

Si allegano:

- 1) Verbale assemblea del 09.03.2021
- 2) Verbale Consiglio Direttivo del 09.03.2021
- 3) Carta d'identità del presidente
- 4) Casellario giudiziario e carichi pendenti del consiglio direttivo e del Presidente

Sede legale ed Amm.tiva: Via Catalani n° 29- 80023 CAIVANO (NA)

Cod. Fisc.: 93016720638  
tel. 081/8354765 Fax 081/3184884

Iscritta al n° 358 del Registro del Volontariato Regione Campania con decreto n° 15463 del 09/06/1997

e-mail: [misericordia.caivano@libero.it](mailto:misericordia.caivano@libero.it) Pec1: [misericordia.caivano@pec.libero.it](mailto:misericordia.caivano@pec.libero.it) Pec2: [confraternitamisericordia@pec.team-service.it](mailto:confraternitamisericordia@pec.team-service.it)

Centro Di Formazione - C.d.F. MISERICORDIA CAIVANO - Accreditato IRC (Italian Resuscitation Council)

Centro Di Formazione - C.d.F. MISERICORDIA CAIVANO - Accreditato Regione Campania (Decreto Dirigenziale n°11 del 29/03/2018)

e-mail: [cdf.misericordia.caivano@virgilio.it](mailto:cdf.misericordia.caivano@virgilio.it)







Croce Rossa Italiana  
COMITATO DI NAPOLI

  
**BOURELLY**  
HEALTH SERVICES



Spett. le  
ASL Napoli 1 Centro  
Via Comunale del Principe 13/a  
80145 - Napoli  
c.a. Commissione di Gara  
c.a. RUP

*Oggetto: Procedura aperta per l'esecuzione del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni H24 tipo B e nr. 3 postazioni H12 tipo B per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio di trasporto secondario per nr. 6 postazioni H12 tipo B per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell'Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro - CIG 830678717D*

*Istanza di accesso agli atti ai sensi dell'art. 53 del D.Lgs 50/2016*

I sottoscritti:

A) PAOLO MONORCHIO, nato a Napoli il 01/11/1963, residente in Napoli (NA) alla via Colonnello Car. Lahalle n. 24 Sc. D, Codice Fiscale MNRPLA63S01F839G, nella qualità di legale rappresentante della CROCE ROSSA ITALIANA COMITATO DI NAPOLI ODV, con sede legale in Napoli (NA) alla via San Tommaso d'Aquino n. 15, C.F. 07645421210 - P.IVA 07645421210 - PEC crinapoli@pec.it

qualificata come "CAPOGRUPPO/MANDATARIA" del costituendo R.T.I.

B) GUIDO BOURELLY, nato a Napoli il 24/12/1984, residente in Portici (NA) alla via Gravina n. 2, Codice Fiscale BRLGDU84T24F839U, in qualità di legale rappresentante della società BOURELLY HEALTH SERVICE S.R.L., con sede legale in Napoli (NA) alla Via Murelle n. 57, C.F. 08130671210 - P.IVA 08130671210 - PEC bourellyhs@pec.it

qualificata come "MANDANTE" del costituendo R.T.I.

C) PIETRO MANNA, nato a Napoli il 20/06/1990, residente in Pomigliano d'Arco (NA) in Via Puglie n. 293, Codice Fiscale MNPNTR90H20F839E, in qualità di legale rappresentante della CONFRATERNITA DI MISERICORDIA DI CAIVANO, con sede legale in Caivano (NA) via Catalani n. 29, C.F. 93016720638 - P.IVA 93016720638 - PEC misericordia.caivano@pec.libero.it

qualificata come "MANDANTE" del costituendo R.T.I.

congiuntamente, in nome e per conto del costituendo R.T.I. CRI-BHS-MDC,

Premesso

- di aver partecipato alla procedura di gara in oggetto risultando, a valle delle operazioni di gara, seconda classificata con punteggio pari a 87,40 ;
- che è risultato primo classificato il RTI Hearth Life Croce Amica S.r.l. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale , con punteggio pari a 91,90 ;
- che, in quanto partecipante alla gara in oggetto nonché seconda classificata, lo scrivente R.T.I. vanta un interesse diretto e concreto a prendere visione ed estrarre copia di tutta la documentazione di gara, ivi compresa l'offerta amministrativa, tecnica ed economica del R.T.I. Hearth Life Croce Amica nonché le eventuali ed ulteriori atti e documenti prodotti, trasmessi e/o valutati nell'ambito della procedura di gara;
- che la presente istanza assume carattere di urgenza alla luce della ristrettezza delle tempistiche necessarie per garantire l'esercizio delle finalità difensive dello scrivente tramite l'instaurazione di un eventuale giudizio innanzi alla competente Autorità Giurisdizionale;

R.T.I. CRI-BHS-MDC  
Via San Tommaso d'Aquino n°15  
80121 Napoli  
PEC [crinapoli@pec.it](mailto:crinapoli@pec.it)



Croce Rossa Italiana  
COMITATO DI NAPOLI

  
**BOURELLY**  
HEALTH SERVICES



- che l'istanza di accesso in argomento può altresì essere esitata in via telematica mediante trasmissione della documentazione all'indirizzo pec crinapoli@pec.it ovvero mediante indicazione del collegamento telematico da cui è possibile scaricare i suddetti documenti ;

Tutto ciò premesso, il R.T.I. CRI - BHS - MDC

Istanza

affinché codesta Stazione Appaltante voglia consentire allo scrivente, entro i termini di legge, la presa visione e la estrazione di copia di tutta la documentazione in oggetto, come sopra richiesta, ribadendo che la presente istanza assume carattere di urgenza stante la ristrettezza delle tempistiche stabilite dalla legge.

Restando in attesa di vostro urgente riscontro, si porgono cordiali saluti.

Napoli, 10/03/2021

CAPOGRUPPO MANDATARIA  
Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli  
f.to digitalmente

MANDANTE  
Bourelly Health Service S.r.l.  
f.to digitalmente

MANDANTE  
Confraternita di Misericordia di Caivano  
f.to digitalmente



\*17/03/2021 15.22-20210069792\*



## AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

via Comunale del Principe n°13/A - 80145 - Napoli - C.F. 06328131211

tel. 081-254.43.02, email [dir.oggi.affari.generali@aslnapoli1centro.it](mailto:dir.oggi.affari.generali@aslnapoli1centro.it), PEC [aslnapoli1centro@pec.aslnapoli1centro.it](mailto:aslnapoli1centro@pec.aslnapoli1centro.it)

### U.O.C. AFFARI GENERALI

Prog.ma

Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV  
in qualità di mandataria del RTI con  
Bourelly Health Service Srl  
Confraternita di Misericordia di Caivano

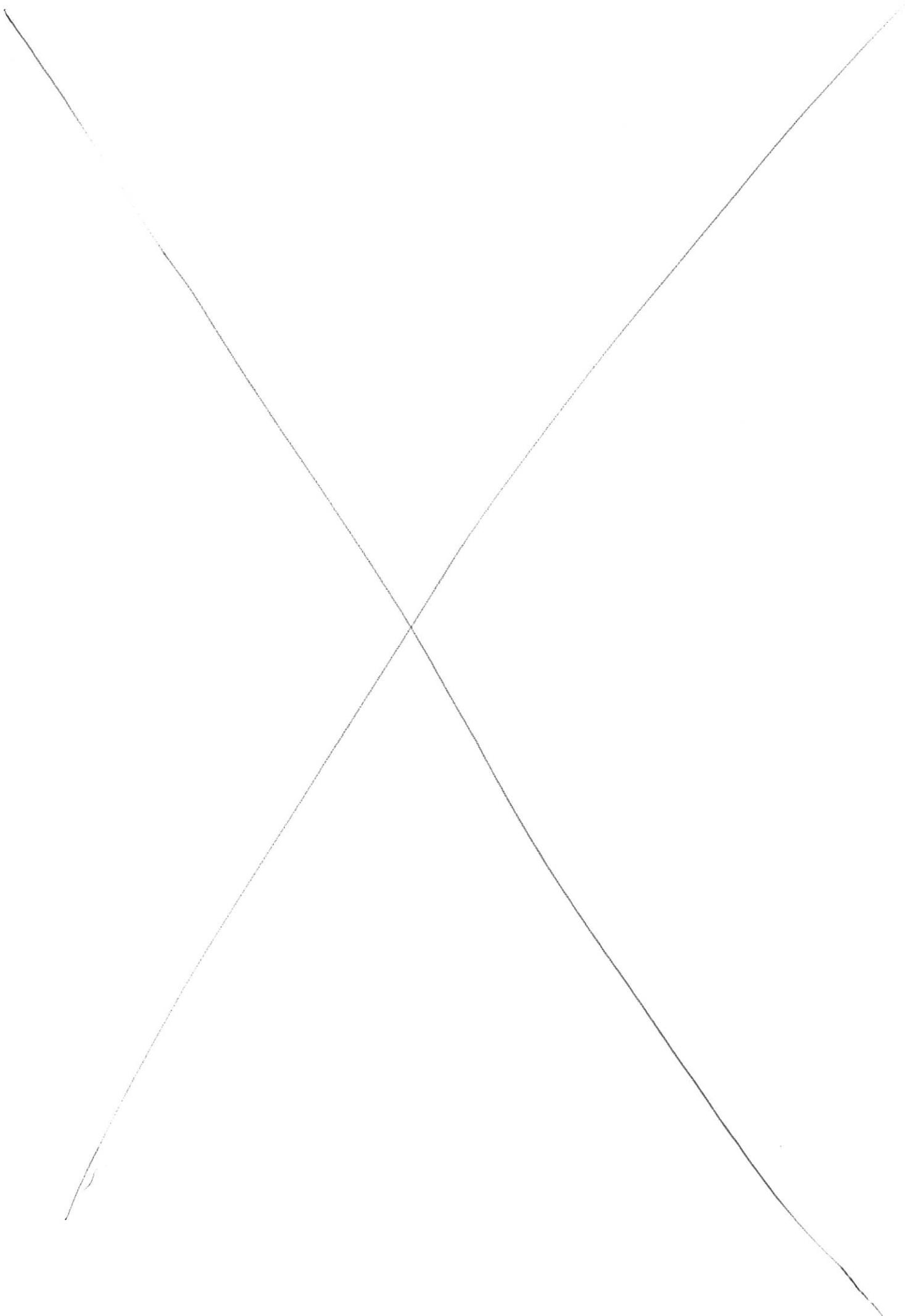
E p.c. Al Direttore UOC Acquisizione Beni e servizi ed  
Economato

Oggetto: procedura aperta per l'esecuzione del servizio di trasporto primario di nr. 12 postazioni h24 tipo b e nr. 3 postazioni h12 tipo b per l'emergenza territoriale 118 e affidamento del servizio trasporto secondario per nr. 6 postazioni h12 tipo b per il servizio dializzati da effettuarsi nell'ambito dell' Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro. - richiesta accesso agli atti - registro di sistema P1017250-21-registro bando P1026942-20

In riscontro alla richiesta di accesso agli atti indicata in oggetto pervenuta sulla piattaforma Soreaa, premesso che il relativo diritto è differito, ai sensi dell'art. 53 comma 2 lettera c) del D. Lgs 50/2016 e ss.mm.ii, fino all'aggiudicazione definitiva che avverrà a cura della UOC Acquisizione Beni e Servizi ed Economato, si chiede, cortesemente, di provvedere alla compilazione e sottoscrizione del modulo allegato, tenendo in considerazione la documentazione già disponibile sulla citata piattaforma.

IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO

Dott.ssa Antonella Gallo





FORMAT DI RICHIESTA DI RETTIFICA DELLE INFORMAZIONI RELATIVE AL CIG  
ACQUISITO CON IL SISTEMA SIMOG

da allegare al modulo disponibile all'indirizzo

<http://supportcenter.anticorruzione.it/> (Tematica: "Altri servizi informatici del Portale dell'Autorità" – Dettaglio: "Modifica dati SIMOG") insieme alla copia del documento di riconoscimento del responsabile che ha creato la gara

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO RICHIEDENTE

Nome*	<input type="text"/>	E-mail*	<input type="text"/>
Cognome*	<input type="text"/>	Telefono*	<input type="text"/>
Codice Fiscale*	<input type="text"/>	Cellulare	<input type="text"/>

IDENTIFICATIVI PROCEDURA

Numero Gara*	<input type="text" value="7769739"/>	Codice CIG*	<input type="text" value="830678717D"/>
-----------------	--------------------------------------	-------------	-----------------------------------------

RICHIESTA

(barrare il tipo di richiesta, la **motivazione** e indicare il nuovo valore da inserire) \*I  
campi contrassegnati sono obbligatori

SBLOCCO GARA

Motivazione\*

- Rettifica requisiti di partecipazione
- Aggiunta ulteriori lotti
- Rettifica data di pubblicazione e/o di scadenza di presentazione delle offerte

ANNULLAMENTO CIG

Motivazione\*

- Procedura non soggetta all'obbligo di acquisizione del CIG
- CIG duplicato (indicare il CIG che resta  
valido \_\_\_\_\_)
- Annullamento procedura prima della pubblicazione

✗ VARIAZIONE COMPETENZA

**AMMINISTRAZIONE/CENTRO DI COSTO\*\***

Nuova amministrazione

Codice fiscale nuova  
amministrazione

Nuovo Centro di costo

Motivazione\*

Errore materiale nell'imputazione della competenza

Subentro nei rapporti esistenti

**Subentro nella gestione del contratto**

\*\*La richiesta deve essere sottoscritta congiuntamente dal RUP che ha in carico la gara e dal RUP subentrante, allegando copia dei documenti di riconoscimento di entrambi i referenti. Se il RUP che ha in carico la gara non è più in servizio, specificarlo espressamente con la selezione seguente.

Il responsabile che ha in carico la procedura non è più in servizio presso l'amministrazione cui è imputata la gara

RETTIFICA INFORMAZIONI SULLA GARA E SUI

**LOTTI COMPONENTI**

**Rettifica importo**

Nuovo importo

**Rettifica altre informazioni:**

Tipo informazione da rettificare

Nuova informazione

per contratti discendenti da accordo quadro/convenzione, specificare il CIG dell'accordo quadro/convenzione cui si aderisce \_\_\_\_\_

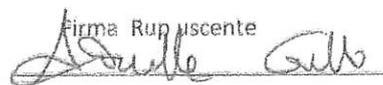
per ripetizioni di precedenti contratti indicare il CIG del contratto precedente \_\_\_\_\_

per classificare un contratto come "Escluso" indicare l'articolo di esclusione (Artt. 17 - 26

D.Lgs. 163/2006) \_\_\_\_\_ Motivazione\*

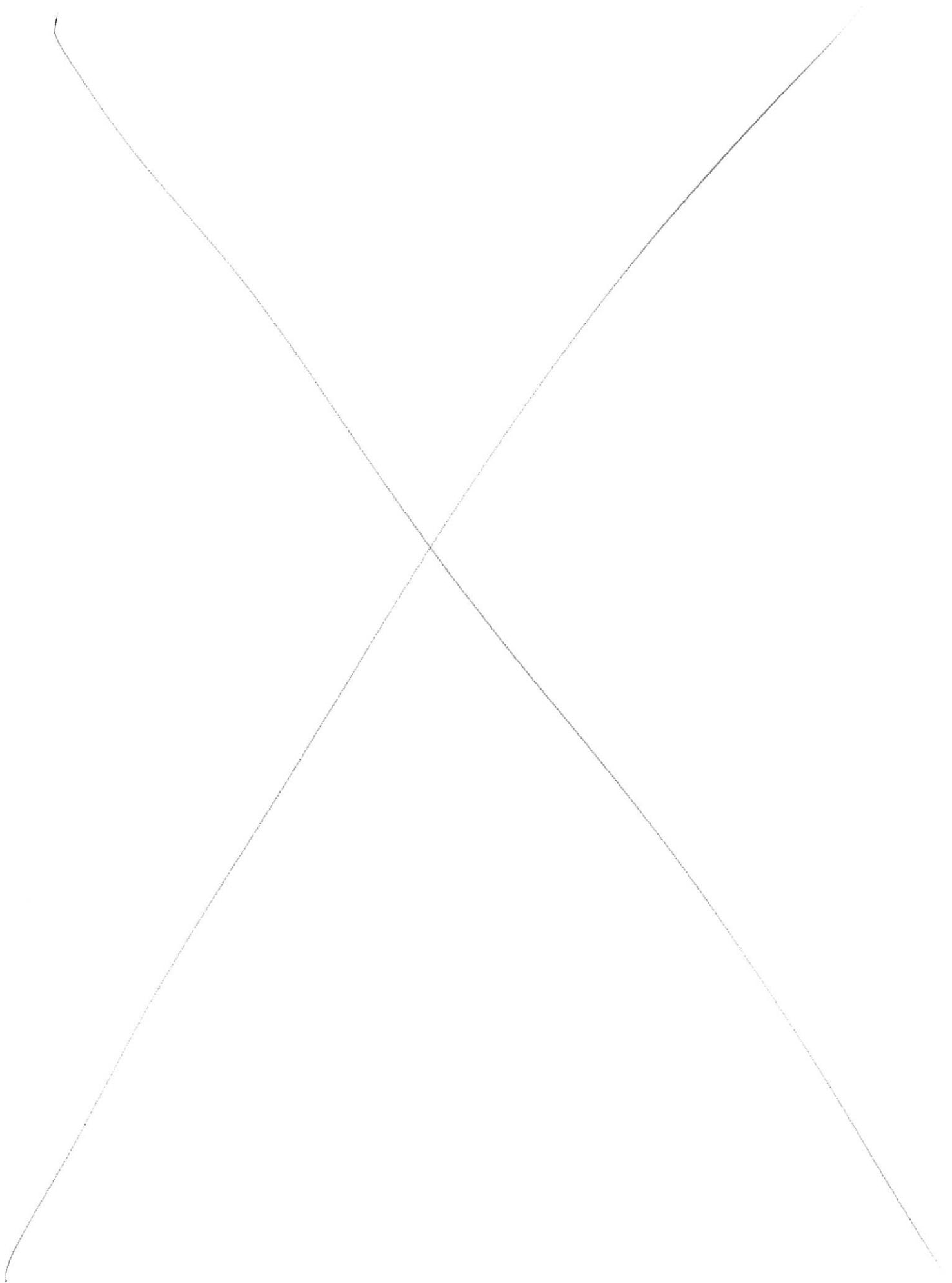
Errore materiale

Rettifica documentazione di gara

Firma RUP uscente  


Firma RUP subentrante  
\_\_\_\_\_

*allegato n°02*  
verbali Seggio di gara- composto da n. 5 pagine  
f.to A4 impresse su entrambe le facciate;





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

Verbale I seduta del Seggio di gara  
28.10.2020

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì 28.10.2020 alle ore 10.45 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è costituito il Seggio di gara, riunitosi in modalità riservata e per via telematica, causa emergenza Covid-19, per lo svolgimento dei lavori di verifica della documentazione di gara – Busta amministrativa – presentata dai concorrenti che hanno inoltrato Istanza di partecipazione.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

Si procede dalla piattaforma SORESA alla disamina della documentazione amministrativa.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano il Seggio rileva che la stessa è conforme a quanto previsto dagli atti di gara.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata dal RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale il Seggio rileva che la stessa è conforme a quanto previsto dagli atti di gara.

Alle ore 17.30 il Seggio di gara dichiara chiusi i lavori ed invierà il presente verbale al RUP. Del che è redatto il presente verbale letto, confermato e sottoscritto

Presidente

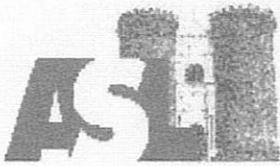
Dott. Massimiliano De Masi – Dirigente c/o UOC A.A.LL.

Segretario verbalizzante

D.ssa Tiziana Di Palma – Ass. Amm. c/o UOC ABS

*Massimiliano De Masi*  
*Tiziana Di Palma*





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

Verbale II seduta del Seggio di gara

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì Giovedì 19 Novembre 2020, alle ore 9:52, si è riunito e validamente costituito il Seggio di gara, in modalità riservata e per via telematica, causa emergenza Covid-19 e isolamento fiduciario del Presidente, per lo svolgimento delle operazioni di gara.

Si premette che, entro i termini previsti dal Disciplinare di gara, hanno presentato Istanza di partecipazione i seguenti operatori economici:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

Il Seggio si è riunito in prosieguo dei lavori, a seguito di espressa richiesta del RUP di cui alla nota prot. n. 265289 del 11.11.2020.

Con tale nota, il Rup ha trasmesso la comunicazione pervenuta dal RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale, avente ad oggetto la richiesta di esclusione dell'altro concorrente partecipante alla gara in oggetto, per effetto di una precedente risoluzione contrattuale disposta in altro appalto dalla Asl Roma 2 nei confronti di Bourelly Health Service S.r.l. (il quale partecipa alla gara in RTI insieme a Croce rossa italiana Comitato di Napoli e Confraternita di Misericordia di Caivano).

Si procede quindi alla disamina della posizione di Bourelly Health Service S.r.l. limitatamente alla pregressa risoluzione contrattuale disposta dall'Asl Roma 2.

Preliminarmente il seggio rileva che nessuna annotazione è presente a carico del suddetto operatore economico nel casellario ANAC in merito alla suddetta risoluzione, che in ogni caso è stata correttamente dichiarata nel proprio DGUE dal concorrente suddetto.

Poiché anche in mancanza di annotazione nel casellario ANAC la stazione appaltante può effettuare approfondimenti sulle posizioni dei partecipanti, anche su segnalazioni di terzi, si ritiene di dover approfondire la posizione del concorrente Bourelly Health Service S.r.l., alla luce della precedente risoluzione contrattuale disposta nei suoi confronti.

E' pacifico poi che a seguito di una risoluzione contrattuale precedentemente disposta da una stazione appaltante nei suoi confronti non consegue un effetto escludente automatico dalle gare a carico dell'operatore economico, ma al più si deve valutare l'affidabilità professionale complessiva dello stesso operatore economico.

Per tale motivo nessuna esclusione può allo stato essere disposta, mentre si deve, in via preliminare, attivare il procedimento in contraddittorio con l'operatore economico interessato, in applicazione del punto 6 delle linee guida ANAC n. 6 (approvate con le delibere dell'Autorità n. 1293 del 2016 e 1008 del 2017).

In particolare, si reputa di dover richiedere a pena di decadenza, essendo indispensabile per procedere a una approfondita e corretta valutazione, la seguente documentazione:

copia del provvedimento di risoluzione, comprensivo delle contestazioni formulate dalla stazione appaltante all'operatore economico e delle eventuali osservazioni prodotte a giustificazione dall'operatore economico alla stazione appaltante;

copia degli atti giudiziari con i quali la suddetta risoluzione è stata impugnata davanti al Tar e davanti al Giudice civile (ricorso introduttivo, atto di citazione, eventuali ricorsi per motivi aggiunti, memorie successive gli atti introduttivi), trasmettendo inoltre copia degli eventuali provvedimenti giurisdizionali nel frattempo adottati, anche in sede cautelare;

eventuali misure tecniche e/o organizzative aziendali interne che siano state adottate per prevenire il ripetersi dei fenomeni oggetto di contestazione.

Potrà essere inviata anche ulteriore documentazione che sia ritenuta significativa dall'operatore economico e possa servire ad agevolare e a rendere più approfondita la valutazione che questa amministrazione dovrà effettuare.

Il riscontro andrà fornito entro le ore 17:00 di Mercoledì 25 Novembre 2020.

Alle ore 15.30 il Seggio di gara dichiara chiusi i lavori ed invierà il presente verbale al RUP.

La prossima seduta del Seggio è convocata per Giovedì 26 Novembre ore 9:30.

Del che è redatto il presente verbale letto, confermato e sottoscritto

Presidente

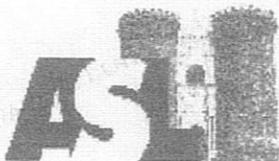
Dott. Massimiliano De Masi - Dirigente c/o UOC AA.LL.



Segretario verbalizzante

D.ssa Tiziana Di Palma - Ass. Amm. c/o UOC ABS





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli

Verbale III seduta del Seggio di gara

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addi 26.11.2020, alle ore 10:00, si è riunito e validamente costituito il Seggio di gara, in modalità riservata e per via telematica, causa emergenza Covid-19 e isolamento fiduciario del Presidente, per lo svolgimento delle operazioni di gara.

Si premette che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione i seguenti operatori economici:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

Il Seggio si è riunito per la prosecuzione del procedimento in contraddittorio con l'operatore economico interessato Bourelly Health Service, in applicazione del punto 6 delle linee guida ANAC n. 6 (approvate con le delibere dell'Autorità n. 1293 del 2016 e 1008 del 2017).

In primo luogo si evidenzia che il suddetto operatore ha riscontrato integralmente e nei termini prestabiliti quanto è stato richiesto allo stesso in data 19.11.2020.

Si procede alla disamina della documentazione trasmessa da Bourelly Health Service S.r.l. al fine di procedere alla verifica della sussistenza dei requisiti di "integrità o affidabilità" del suddetto concorrente

Dall'esame della stessa il seggio analizza i fatti contestati che hanno portato alla risoluzione del precedente contratto (e quindi procede ad analizzare i profili indicati al punto 6.4 delle linee guida Anac, vale a dire la gravità delle circostanze dei fatti e le tipologie di violazioni).

Dall'analisi combinata del provvedimento di risoluzione e degli atti giudiziari con i quali la risoluzione è stata impugnata, si deduce che l'inadempimento contestato all'operatore economico e che ha condotto l'Asl Roma 2 a disporre la risoluzione si riferisce a fatti, che possono essere collegati anche a errate valutazioni e decisioni della stessa stazione appaltante, sia in sede di predisposizione degli atti di gara (in particolare del capitolato di gara, laddove è presumibile che ci sia stata una sottostima dei relativi fabbisogni), sia in sede di verifica dei requisiti di partecipazione (che sembrano essere stati svolti in corso di esecuzione del contratto e quindi

posposti alla gara, all'aggiudicazione e alla stipula), sia in sede di esecuzione del contratto (per le medesime ragioni).

Entrambi gli atti giudiziari con i quali la risoluzione è stata impugnata (quindi sia l'atto di citazione, sia il ricorso al Tar Lazio), appaiono ben argomentati, in fatto e in diritto, in virtù del dettagliato contenuto delle contestazioni che muovono alla suddetta risoluzione, e pertanto non appaiono come contestazioni dilatorie o strumentali, ma al contrario come motivate richieste di giustizia avverso un provvedimento lesivo, da tenere necessariamente in conto, ai sensi del comma 10 bis dell'articolo 80 del codice dei contratti.

In ogni caso, deve osservarsi che almeno due delle contestazioni mosse all'impresa Bourelly Health Service S.r.l. in sede di procedimento di risoluzione, vale a dire il possesso dell'autorizzazione della Regione Lazio e la disponibilità di una sede operativa nel comune di Roma, fermi i dubbi sulla loro fondatezza, non avrebbero alcuna rilevanza nell'ambito della procedura de qua, in quanto entrambe farebbero comunque riferimento ad un territorio diverso da quello nel quale dovranno eseguirsi le prestazioni previste dalla presente procedura.

Inoltre, rileva che nessuna recidiva risulta a carico dell'operatore economico Bourelly Health Service S.r.l. (e l'eventuale recidiva è indicata come un ulteriore aspetto da considerare al punto 6.4 delle linee guida Anac).

Ancora si deve tener conto del legittimo affidamento in punto di affidabilità, ingenerato da questa amministrazione, con il precedente affidamento tramite RDO di numero cinque veicoli per le USCA, affidamento disposto con delibera n. 542 del 8.6.2020, e conosciuto in data odierna da questo seggio (cfr. Cons. Stato, VI sez., sentenza 4668/2020, nel senso della rilevanza che hanno i rapporti contrattuali pendenti sulla legittimità di una esclusione basata su una pregressa risoluzione contrattuale, laddove i giudici di palazzo Spada affermano che "il provvedimento di esclusione, riferendosi soltanto alle contestazioni già mosse in ambito contrattuale, risulta pertanto inficiato, per un verso, da manifesta irragionevolezza in punto di gravità di tali contestazioni, non tanto nel contesto del rapporto contrattuale oramai concluso quanto in riferimento all'affidabilità di un operatore economico col quale erano stati regolarmente intrattenuti ed erano in corso altri analoghi rapporti contrattuali").

Ancora e prima di concludere deve tenersi presente l'adozione, anteriormente alla presentazione dell'offerta alla presente procedura, di consistenti e rilevanti misure organizzative di self-cleaning da parte dell'impresa stessa. Sono state predisposte quindi le opportune misure tecniche e/o organizzative aziendali interne.

In conclusione e per tutto quanto sopra detto non si ritiene che la pregressa risoluzione possa essere indicativa di una carenza di integrità/affidabilità e non si ravvisano gravi illeciti professionali, tali da minare il vincolo fiduciario che deve sussistere tra committente pubblico e appaltatore.

Deve quindi ammettersi alle successive fasi della procedura di gara il RTI di cui fa parte l'operatore economico Bourelly Health Service S.r.l.

Alle ore 17.30 il Seggio di gara dichiara chiusi i lavori ed invierà il presente verbale al RUP.

Del che è redatto il presente verbale letto, confermato e sottoscritto

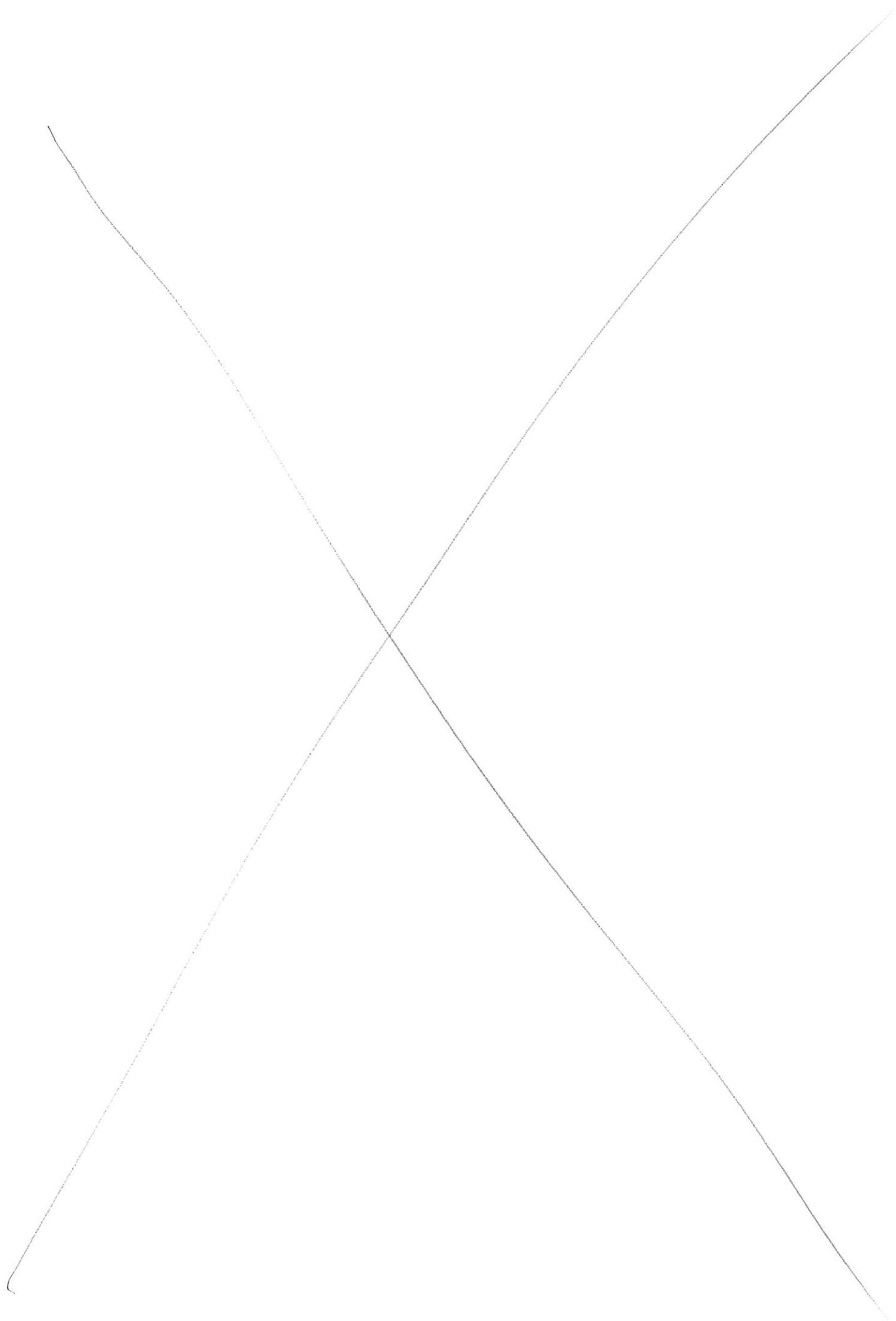
Presidente  
Dott. Massimiliano De Masi – Dirigente c/o UOC AA.LL.

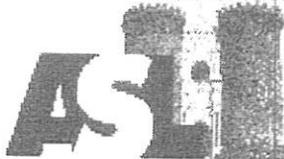
*Massimiliano De Masi*

Segretario verbalizzante  
D.ssa Tiziana Di Palma – Ass. Amm. c/o UOC ABs

*Tiziana Di Palma*

*allegato n°03*  
verbali della Commissione giudicatrice -  
composto da 14 pagine f.to A4 impresse su entrambe le facciate





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

Verbale Commissione Tecnica

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì 04.01.2021 alle ore 9.30 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

La Commissione Tecnica dichiara che si è costituita in data il 12.12.2020 in modalità riservata, per via telematica dalle ore 17.35 alle ore 18.20, per la presa visione della documentazione di gara e, dopo un'attenta disamina dei parametri forniti dal Capitolato di gara (vedi tabelle paragrafo 19.3 e 19.4) evidenzia la necessità di fornire nota esplicativa relativamente alle modalità di valutazione dei punteggi, la quale è stata pubblicata a sistema con numero di Registro PI057881-20 / PI057880-20 in data 15.12.2020.

Successivamente, in data 17.12.2020, dalle ore 08.52 alle ore 10.00 la Commissione ha avviato i lavori a sistema procedendo all'apertura delle buste tecniche presentate dalle due ditte sempre in modalità riservata a mezzo via telematica. Vista l'ora, ed impegni sopraggiunti, la Commissione si è aggiornata a data da definirsi.

In data 30.12.2020, dalle ore 21.00 alle ore 22.00, sempre per via telematica, la Commissione evidenzia la necessità di richiedere incontro con il Segretario di gara per verificare la presenza di richiesta chiarimenti tecnici eventualmente avanzati dalle ditte ed i relativi riscontri forniti. Viene individuata la data del 04.01.2021 a seguito di interpellato telefonico con il segretario verbalizzante.

In data 04.01.2021, la Commissione di gara, riunitasi presso la sede UOC ABSE, in presenza, riceve dal segretario i chiarimenti posti dalle ditte e relativi riscontri forniti.

La Commissione di gara, in riferimento al criterio punto L del paragrafo 19.3, dopo discussione decreta che verrà presa in considerazione per la vetustà dei mezzi la data di immatricolazione riportata sui libretti di circolazione forniti dalle ditte.

La commissione, nel contesto della riunione odierna, ritiene necessario richiedere i seguenti chiarimenti al RUP:

1. Relativamente alla valutazione del punto C, poiché nelle due offerte sono presenti due diversi tipi di contratto di lavoro da applicare, nello specifico una ditta richiama il contratto Multiservizi C.P. livello 3 e livello 4, un'altra ditta richiama il contratto CCNL/CISAL Categoria D2 (autista soccorritore) e C1 (Infermiere) senza fornire ulteriori specifiche, si richiede al RUP di fornire indicazioni relativamente all'adeguatezza dei suddetti contratti in riferimento alla tipologia dei servizi richiesti con particolare riguardo alla Legge 161/2014, onde consentire alla Commissione adeguata ed oggettiva valutazione.
2. Si richiede al RUP se nelle offerte le ditte debbano specificare il possesso dei singoli requisiti richiamati nel Capitolato Speciale all'art. 3 ed alla voce M del paragrafo 19.3. Nello specifico la Commissione chiede al RUP di indicare se il possesso del requisito di Autorizzazione sanitaria per trasporto e soccorso persona debba essere già posseduto dalla ditta al momento della presentazione dell'offerta oppure se possa valere la sola presentazione della domanda.
3. Si richiede inoltre di sapere se il possesso delle caratteristiche tecniche minime e le attrezzature di bordo, sempre citate nell'art. 3, debbano essere elencate dalle ditte nelle offerte presentate per singola voce, e se, in caso di omessa dichiarazione dello specifico possesso, si possa richiedere alle ditte tale specifica.
4. In riferimento alla voce "ulteriori attrezzature offerte", richiamati al punto G del paragrafo 19.3, si chiede al RUP se sia possibile richiedere alle ditte di indicare la dotazione quantitativa garantita, onde consentire alla Commissione adeguata ed oggettiva valutazione.
5. Si chiede al RUP se sia possibile richiedere alle ditte di indicare il numero del personale impiegato specificatamente per la sostituzione indicata alla voce B del paragrafo 19.3, ed altresì indicare dettagliatamente le misure adottate per garantire tale sostituzione, onde consentire alla Commissione adeguata ed oggettiva valutazione.

La Commissione di gara dichiara conclusi i lavori e rimanda ulteriore riunione in data da destinarsi.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.40

Presidente  
dott. Marco Monzani – Dirigente Medico 118

Componente  
dott. Giulio Grimaldi – Dirigente Medico 118

Componente  
d.ssa Maria Rosaria Izzo – Dirigente Medico 118

Segretario verbalizzante  
d.ssa Tiziana Di Palma – Ass. Amm. c/o UOC ABSE



## AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

via Comunale del Principe n°13/A - 80145 - Napoli - C.F. 06328131211  
tel. 081-254.45.02, email [dir.ogz.affarigenerali@aslnapoli1centro.it](mailto:dir.ogz.affarigenerali@aslnapoli1centro.it), PEC [aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it](mailto:aslnapoli1centro@pec.aslna1centro.it)

### UOC. AFFARI GENE

Preg.ma

Commissione di gara ex delibera 1178/2020

Dott. Marco Monzani c/o UOC COT 118

Dott.ssa Maria Rosaria Izzo c/o UOC COT 118

Dott. Giulio Grimaldi c/o UOC COT 118

Dott.ssa Tiziana Di Palma c/o UOC ABS

Oggetto: procedura aperta per l'affidamento del servizio di trasporto sanitario primario e del servizio di trasporto secondario- riscontro verbale del 04.01.2021

Visto il verbale del 04.01.2021, preliminarmente si segnala che i due RTI che hanno presentato istanza sono stati entrambi ammessi alla fase successiva di gara a seguito della valutazione da parte del Seggio di Gara, nominato con disposizione n. 291 del 20.10.2020, deputato alla verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti.

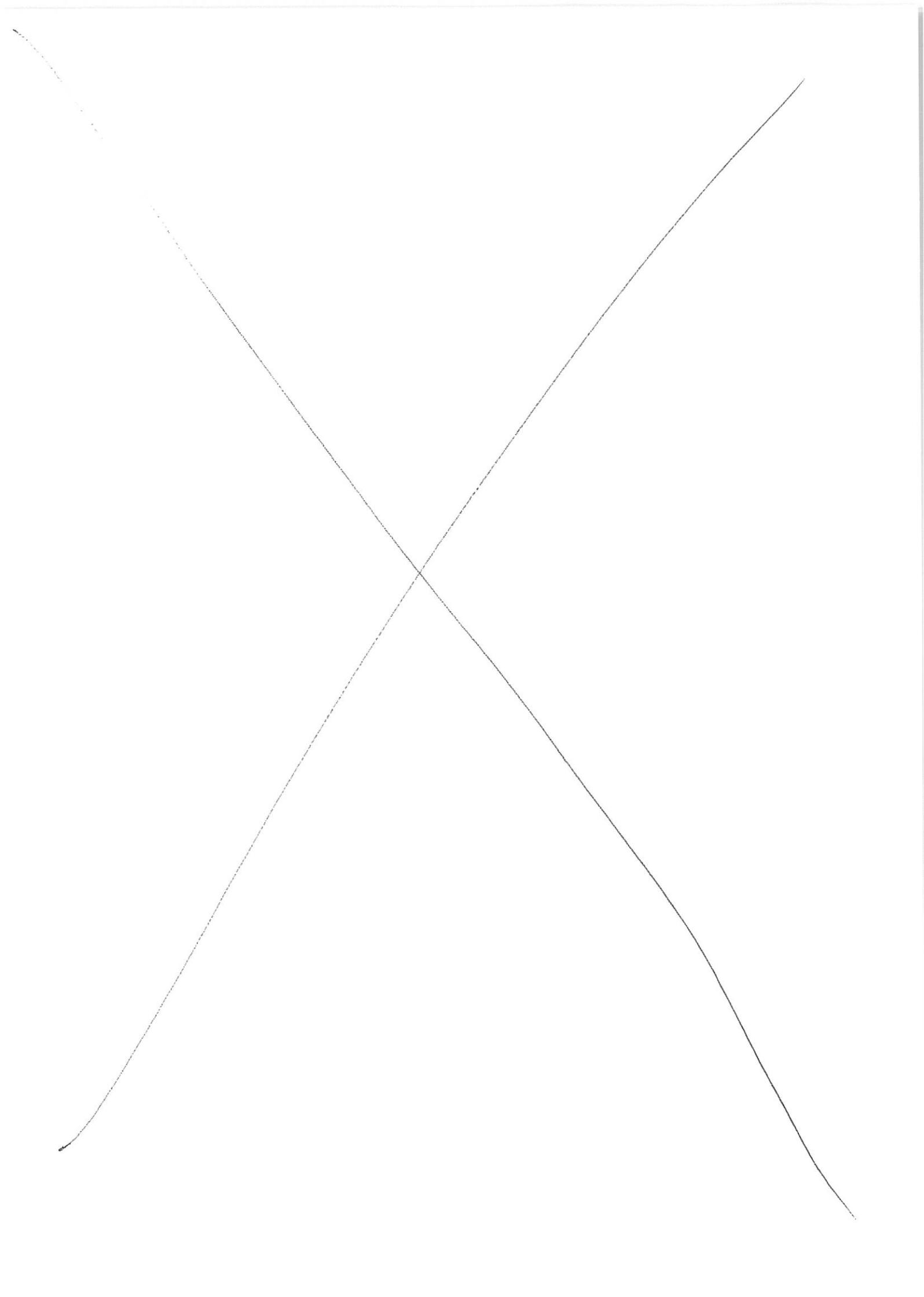
In riscontro ai chiarimenti richiesti si fa presente quanto segue:

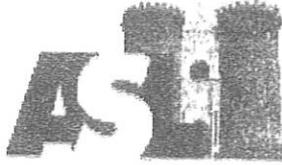
- con riferimento al punto n. 1, si segnala che con l'art. 14 della legge 161/2014 ha finalmente allineato al quadro europeo le disposizioni in materia di orario di lavoro anche per il personale delle aree dirigenziali e del ruolo sanitario del Servizio sanitario nazionale che erano state oggetto di una deregulation totale, ma già le Direttive CE 104/1993 e 34/2000 recepite nell'aprile del 2003 con il D.Lgs. 66/2003, avevano predisposto standard comuni a disciplina dell'orario di lavoro, a tutti i settori dell'economia e, conseguentemente, da integrarsi in tutti i CCNNLL;
- con riferimento al punto 2, si segnala che la voce M di cui all'art. 19.03 del disciplinare prevede l'assegnazione di un punteggio tabellare e non discrezionale da calcolare sulla base del numero di ulteriori ambulanze offerte che dovranno possedere i requisiti di cui all'art.3. Quest'ultimo art. dispone che "all'offerta dovrà essere allegato l'elenco dettagliato dei mezzi (autoambulanze), con annessa copia della carta di circolazione che saranno impiegati per il servizio trasporto pazienti **comprehensive delle relative assicurazioni e autorizzazioni rilasciate dalle competenti autorità**, giusta autorizzazione all'esercizio di trasporto infermi e di cui ai disposti e norme del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 137 del 01/09/2009 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 225 del 28 settembre 2009."
- con riferimento ai punti 3- 4-5, ai sensi dell'art. 19.2 del disciplinare di gara, la Commissione, ai fini dell'opportuna valutazione delle offerte tecniche, potrà richiedere agli operatori economici i chiarimenti ritenuti necessari, assegnando ai destinatari un termine **non superiore a dieci giorni dalla richiesta**.

Si coglie l'occasione per chiedere al Presidente quali siano i tempi previsti dalla Commissione Tecnica per la conclusione delle attività di propria competenza.

la dirigente amn.va

dott.ssa Antonella Gallo





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

**Verbale Commissione Tecnica**

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì 26.01.2021 alle ore 11.00 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

La Commissione Tecnica, a seguito dei chiarimenti richiesti al RUP, come da precedente verbale, e presa visione del riscontro ottenuto, debitamente pubblicati sulla piattaforma SIAPS, decide di procedere richiedendo i seguenti chiarimenti alle ditte, come da Disciplinare di gara art. 19.2:

Richiede al RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano di specificare se nell'offerta caricata a sistema con numero PI044374-20 è incluso quanto richiesto nell'art. 3 Requisiti dei mezzi e delle attrezzature (Requisiti delle ambulanze / Attrezzature), come da Capitolato Speciale. Si richiede inoltre di specificare quanto da voi offerto alla voce B "Modalità di coordinamento, redazione della turnistica, rotazione del personale e sostituzione in caso di impedimenti o assenze" e alla voce G "Tipologia e ulteriori caratteristiche tecniche e quantità dei mezzi e delle attrezzature offerte rispetto a quanto richiesto in capitolato" art. 19.3 del Disciplinare.

Richiede al RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale di specificare se nell'offerta caricata a sistema con numero PI044374-20 è incluso quanto richiesto nell'art. 3 Requisiti dei mezzi e delle attrezzature (Requisiti delle ambulanze / Attrezzature), come da Capitolato Speciale. Si richiede inoltre di specificare quanto da voi offerto alla voce B "Modalità di coordinamento, redazione della turnistica, rotazione del personale e sostituzione in caso di impedimenti o assenze" e alla voce G "Tipologia e ulteriori caratteristiche tecniche e quantità dei mezzi e delle attrezzature offerte rispetto a quanto richiesto in capitolato" art. 19.3 del Disciplinare.

Si richiede riscontro entro il 05.02.2021 ore 12.00.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.00

Presidente

dott. Marco Monzani - Dirigente Medico 118

Componente

dott. Giulio Grimaldi - Dirigente Medico 118

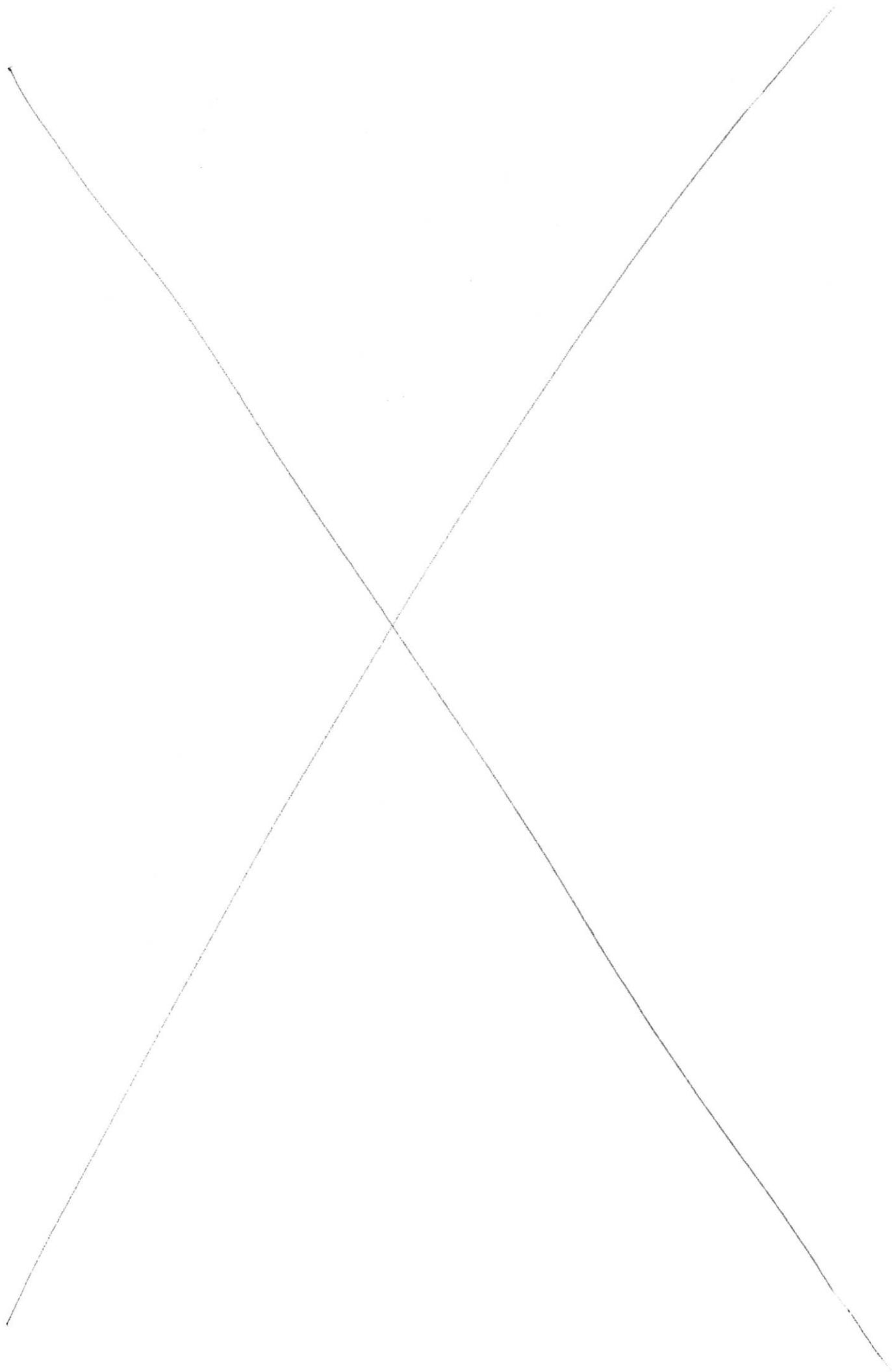
Componente

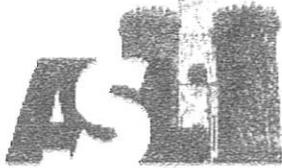
d.ssa Maria Rosaria Izzo - Dirigente Medico 118

Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma - Ass. Amm. c/o UOC ABSE

Pagina 1 di 1





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

**Verbale Commissione Tecnica**

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì 13/02/2021 alle ore 10.00 nella sede dell'UOC Acquisizioni Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA - Cod. Fiscale 06328131211) - Via Comunale del Principe 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Calvano	13/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

La Commissione Tecnica prende atto che la RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Calvano e che la RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale hanno fornito i riscontri richiesti nei termini previsti.

La Commissione Tecnica, vista la documentazione, si aggiorna al 24.02.2021 ore 09.00 per procedere alla valutazione tecnica delle offerte.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 11.30

Presidente

dott. Marco Monzani - Dirigente Medico 118

Componente

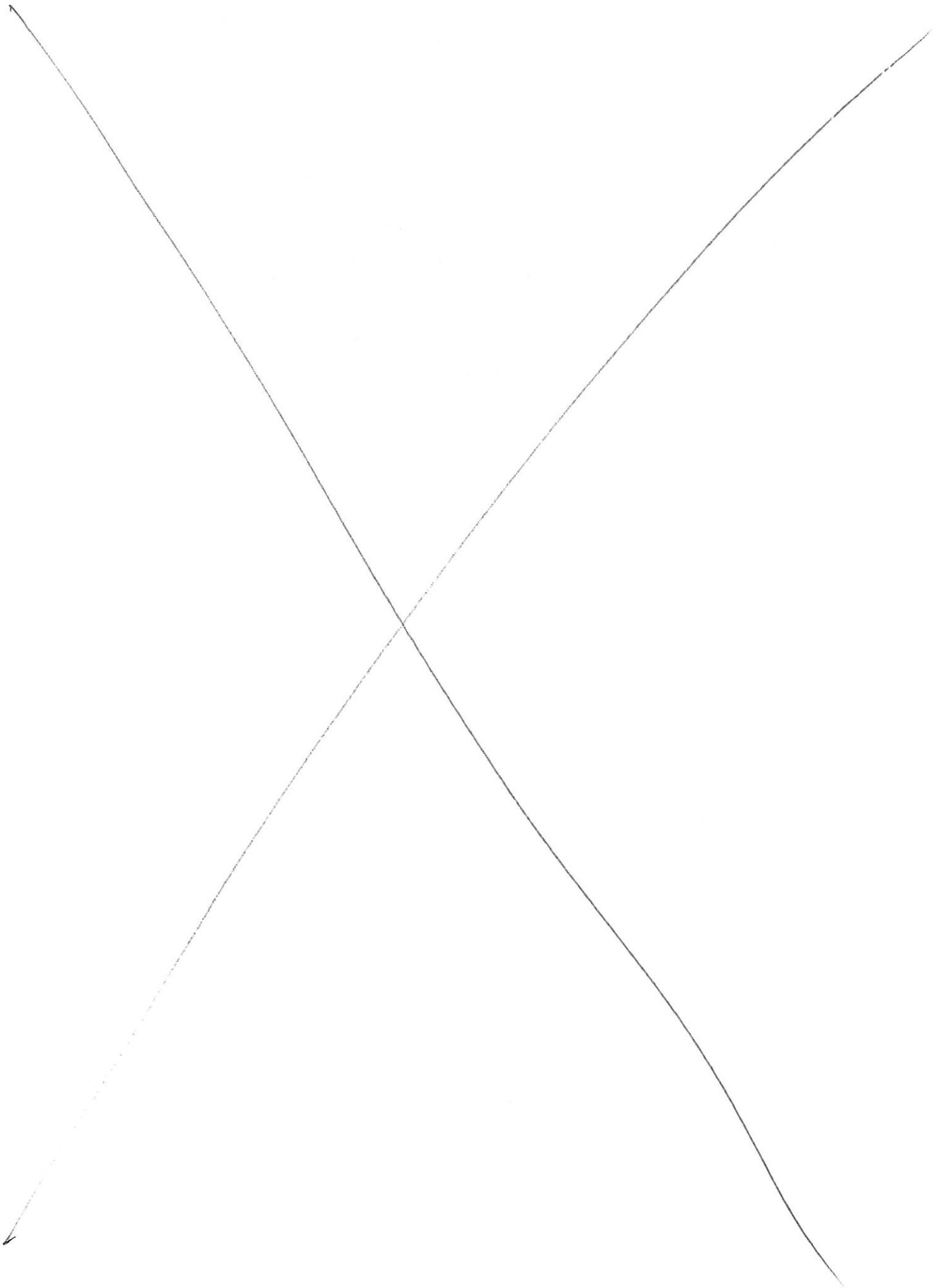
dott. Giulio Grimaldi - Dirigente Medico 118

Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo - Dirigente Medico 118

Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma - Ass. Amm. c/o UOC ABSE





Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro  
Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli

Verbale Commissione Tecnica

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addi 24.02.2021 alle ore 10.00 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica, composta dal Presidente dott. Marco Monzani, dal Componente dott. Giulio Grimaldi, dal componente d.ssa Maria Rosaria Izzo, dal segretario verbalizzante d.ssa Tiziana Di Palma, come da Delibera di nomina n. 1178 del 10.11.2020, presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara.

Si dà atto, che entro i termini previsti dal Disciplinare di gara hanno presentato Istanza di partecipazione le seguenti ditte:

Fornitore	Data Ricezione	Registro Di Sistema Offerta
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	15/10/2020 23:10:21	PI044374-20
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	16/10/2020 04:18:00	PI044378-20

Handwritten signature: Rosalia Izzo

I componenti del nucleo di valutazione, viste le RTI concorrenti sopraelencate, consapevoli delle sanzioni richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.455, con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano che non sussistono condizioni di incompatibilità e di astensione e conflitto d'interessi dei membri della commissione giudicatrice, come previamente già dichiarato all' Azienda ASL NA 1 CENTRO, all'accettazione dell'incarico di Commissario.

IL RUP ha trasmesso le nomine ed il disciplinare di gara con allegato il capitolato speciale.

Dalla disamina della documentazione del bando la Commissione Giudicatrice ha ritenuto in data 14/12/2020 emettere la seguente nota esplicativa sulla valutazione del punteggio tecnico.

*"Nel paragrafo 19.4 si specifica l'utilizzo di giudizio sintetico, a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1 come specificato in tabella del paragrafo 19.4, solo per i punti dalla lettera "A" alla lettera "F" di cui al paragrafo 19.3 ed l'attribuzione dove previsto di un punteggio in base a criteri tabellari, dunque per i punti dalla lettera "L" alla "M" del paragrafo 19.3. Per una omogenea valutazione il nucleo di valutazione decide di estendere l'utilizzo della valutazione con giudizio sintetico, a cui corrisponde un coefficiente compreso fra 0 e 1 come da tabella 19.4 applicato ai punti dalla lettera "A" alla "F" anche ai punti dalla lettera "G" alla "I" contenuti nel paragrafo 19.3 la cui valutazione non è definita chiaramente per iscritto.*

*Successivamente si procederà a formulare un Punteggio Tecnico per ogni concorrente dato dalla somma dei punteggi ottenuti dai singoli nei criteri e sottocriteri del paragrafo 19.3 attraverso l'utilizzo, dove previsto, dei punteggi tabellari, oppure di un punteggio derivante dal prodotto del coefficiente/giudizio finale assegnato per il punteggio massimo del relativo criterio e sottocriterio.*

*Per ottenere il coefficiente/giudizio finale, ogni commissario esprimerà per i criteri e sottocriteri (tabella paragrafo 19.3) dei punti dalla lettera "A" alla "I" un giudizio sintetico corrispondente ad un coefficiente (vedi tabella paragrafo 19.4). Per ogni parametro si esprimerà un giudizio unico numerico (coefficiente/giudizio finale) dato dal valore medio (media aritmetica) dei coefficienti assegnati, con arrotondamento come previsto al paragrafo 19.4, attribuendo al coefficiente medio più elevato il valore 1 e riparametrando gli altri.*

*La commissione, visto che nella tabella del paragrafo 19.4 alla lettera "M" nei criteri di attribuzione dei punteggi manca una chiara differenziazione di punteggio se nella disponibilità dell'operatore economico ci siano un numero di ulteriori ambulanze pari a 2 oppure a 5 oppure a 10 decide che il punteggio, in caso di ulteriori ambulanze disponibili rispetto al richiesto (come da tabella punto "M"), sia di 2 punti se sono >(maggiore) di 2 ambulanze, di 3 punti se sono >(maggiore) di 5 ambulanze, di 4 punti se sono >(maggiore) di 10 ambulanze".*

Handwritten signature: M. Monzani

Nota bene: La Commissione procede alla valutazione delle offerte tecniche utilizzando il metodo 4 del Quaderno "Il criterio dell'offerta economicamente piu' vantaggiosa" del Avcp (Agenzia Vigilanza Contratti Pubblici) del 24/11/2011 pubblicato sulla GU. N. 2091 del 15.12.2011, nonche' ai punti 19.4 e 19.5 del Disciplinare di Gara).

Dopo attenta lettura delle offerte tecniche la Commissione propone al R.U.P. la congruita delle offerte tecniche.

La Commissione specifica che prende atto dei chiarimenti prescritti dal R.U.P. in merito al punto M di cui all'art. 19.3 del Disciplinare di gara di cui al protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 e tiene conto dei chiarimenti forniti preliminarmente dall'ASL Napoli 1 Centro alle RTI numero di Registro P1026942-20 - riscontro a richiesta chiarimento numero di Registro P1041458-20) "la media degli anni di vetusta delle ambulanze che è relativa a tutte le ambulanze che verranno indicate nell'offerta tecnica dall'operatore economico".

La Commissione prosegue ora con la valutazione dei Mezzi (autoambulanze):

#### R.T.I. Heartlife

Dalla disamina si evince che mentre per le seguenti ambulanze della R.T.I. Heartlife (inserite nella loro offerta tecnica alla sezione L.) sono state presentate le relative autorizzazioni sia sanitarie che al servizio noleggio con conducente - ove necessarie (ai sensi del DM del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n° 137 dell'1/9/2009) e relative assicurazioni e pertanto saranno valutate in offerta tecnica per il punteggio di cui al punto L paragrafo 19.3 del Disciplinare di Gara, come elencate nella seguente Tabella:

TARGA	PRIMA IMMATRICOLAZIONE come da carte di circolazione allegate	MESI DI VETUSTA'
1) GB 157 BD	07/2020	3
2) GB 117 BD	07/ 2020	3
3) GB 118 BD	07/ 2020	3
4) GB 119 BD	07/ 2020	3
5) GB 067 BD	06/2020	4
6) FZ 036 EX	02/2020	8
7) FZ 032 EX	02/2020	8
8) FZ 033 EX	02/2020	8
9) FZ 034 EX	02/2020	8
10) FZ 035 EX	02/2020	8
11) FZ 037 EX	02/2020	8
12) FZ 040 EX	02/2020	8
13) FZ 162 EX	03/2020	7
14) FZ 038 EX	02/2020	8
15) FZ 039 EX	02/2020	8
16) GB 035 BD	05/2020	5
17) GB 036 BD	05/2020	5
18) GB 037 BD	05/2020	5
19) FZ 197 EX	05/2020	5
20) FZ 171 EX	04/2020	6
21) FZ 172 EX	04/2020	6
22) FZ 173 EX	04/2020	6
23) FZ 174 EX	04/2020	6
24) FZ 175 EX	04/2020	6
25) FZ 176 EX	04/2020	6
26) FZ 177 EX	04/2020	5
27) FZ 178 EX	04/2020	6

di contro delle seguenti ambulanze inserite nella sezione M della loro offerta tecnica (allegato 4), relativa al punto M del Disciplinare di Gara non sono state presentate le relative autorizzazioni sanitarie valide, come specificato dai chiarimenti del R.U.P. protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 nonche' al punto "Requisiti delle Autoambulanze" dell'articolo 3 del Capitolato Speciale, e pertanto non sono valutabili ai fini dell'offerta tecnica, come elencate nella seguente Tabella:

TARGA
1) EB 431 NF
2) ER 611 RG
3) EG 890 FZ
4) EG 888 FZ
5) EG 887 FZ
6) EG 851 FZ
7) EB 260 ML
8) FL 027 FN

9) FH 860 LJ
10) EY 827 LX
11) FH 481 LN
12) EB 266 ML
13) EX 430 WT
14) EY 546 LX
15) EY 545 LX
16) EY 543 LX
17) EX 435 WT
18) EX 434 WT
19) EX 432 WT
20) EX 431 WT
21) EV 918 ZZ

#### R.T.I. CRI – BHS – CMC

Per quanto riguarda la R.T.I. C.R.I. – BHS – CMC dalla disamina delle offerte tecniche si evince che, mentre per le seguenti ambulanze della suddetta R.T.I. (inserite nella loro offerta tecnica alla sezione L) sono state presentate le relative autorizzazioni sia sanitarie che al servizio noleggio con conducente - ove necessarie (ai sensi del D.M. del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n° 137 dell'1/9/2009) e relative assicurazioni e pertanto saranno valutate in offerta tecnica per il punteggio di cui al punto L paragrafo 19.3 del Disciplinare di Gara, come elencate nella seguente Tabella:

*g/c  
g/u.  
MORR*

TARGA	PRIMA IMMATRICOLAZIONE come da carte di circolazione allegate	MESI DI VETUSTA'
1) CRI820AG	07/2020	3
2) CRI821AG	07/2020	3
3) CRI822AG	07/2020	3
4) GA052XY	04/2020	6
5) GA051XY	04/2020	6
6) CRI344AG	10/2019	12
7) CRI354AG	10/2019	12
8) FX224LA	07/2019	15
9) FX225LA	07/2019	15
10) CRI184AG	06/2019	16
11) CRI186AG	06/2019	16
12) FV516RW	03/2019	19
13) FV517RW	03/2019	19
14) FT249RM	03/2019	19
15) FT250RM	03/2019	19
16) FT262RM	03/2019	19
17) FT263RM	03/2019	19
18) FT264RM	03/2019	19
19) FT140RM	03/2019	19
20) FT141RM	02/2019	20
21) FS008AC	01/2019	21
22) FS009AC	01/2019	21

di contro delle seguenti ambulanze inserite sempre nella sezione L della loro offerta tecnica, non sono state presentate le relative autorizzazioni sanitarie valide, come specificato dai chiarimenti del R.U.P. protocollo 0004482/i dell'8/1/2021 nonché al punto "Requisiti delle Autoambulanze" dell'articolo 3 del Capitolato Speciale, e pertanto non sono valutabili ai fini dell'offerta tecnica, come da seguente Tabella:

TARGHE
1) GA236 SC
2) GA 237 SC
3) GA 238 SC
4) GA 239 SC
5) GA 298 SC

6) GA 299 SC
7) GA 300 SC
8) GA 301 SC
9) CRI 475 AG
10) CRI 476 AG
11) CRI 541 AG

Per quanto riguarda le ambulanze inserite al punto M (ulteriori ambulanze nella disponibilità) della loro offerta tecnica, si evince un'unica valutabile, quindi la 22esima valida in ordine di offerta tecnica, dal momento che tale ambulanza è presente sia al punto L che al punto M, come da seguente Tabella:

22) FS009AC	01/2019
-------------	---------

Si prosegue con la votazione dell'offerta tecnica assegnando i punteggi così come stabilito dal Disciplinare di gara punto 19.4 che si riportano nella Tabella Allegata.

La Commissione provvederà alla valutazione economica, così come stabilito dal Disciplinare di Gara punto 19.5, in data 03.03.2021 ore 09.00 in seduta pubblica.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.00

Presidente

dott. Marco Monzani – Dirigente Medico 118



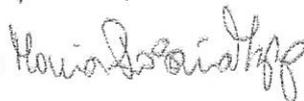
Componente

dott. Giulio Grimaldi – Dirigente Medico 118



Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo – Dirigente Medico 118



Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma – Ass. Amm. c/o UOC ABSE

Tabella punteggi tecnici:

Ditta:	Media voti	Media più alta	Media Definitiva	Punteggio Massimo Ottenibile	Punteggio ottenuto
PUNTO A 1					
1	1		1	3	3
2	1		1	3	3
PUNTO A 2					
1	0.8		0.86	3	2.58
2	0.93	0.93	1	3	3
PUNTO A 3					
1	0.8	0.8	1	3	3
2	0.6		0.75	3	2.25
PUNTO B					
1	0.67		0.77	6	4.62
2	0.87	0.87	1	6	6
PUNTO C					
1	0.8		1	10	10
2	0.8		1	10	10
PUNTO D					
1	0.67		0.67	5	3.35
2	1	1	1	5	5
PUNTO E					
1	0.6		0.89	5	4.45
2	0.67	0.67	1	5	5
PUNTO F					
1	0.6		0.6	5	3
2	1	1	1	5	5
PUNTO G					
1	0.6		0.6	5	3
2	1	1	1	5	5
PUNTO H					
1	0.8		1	5	5
2	0.8		1	5	5

PUNTO I			
1	0,67	0,72	3,6
2	0,93	1	5
PUNTO L			
1	Media età di tutte le ambulanze offerte: totale mesi (321) / totale ambulanze (22) = 14,59 mesi		7
2	Media età di tutte le ambulanze offerte: totale mesi (163) / totale ambulanze (27) = 6,04 mesi		10
PUNTO M			
1	1 ambulanza		0
2	Nessuna ambulanza.		0
Somma punteggi Ditta 1 (CRI -- BHS -- MDC)			52,6
Somma punteggi Ditta 2 (Heartlife)			64,25

Legenda:

Ditta 1 = C.R.I. - B.H.S. - C.M.C.

Ditta 2 = Heartlife

Napoli, 24/02/2020

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 12.00

Presidente

dott. Marco Monzani -- Dirigente Medico 118



Componente

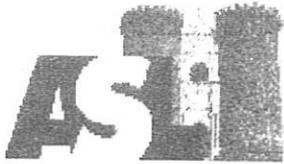
dott. Giulio Grimaldi -- Dirigente Medico 118



Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo -- Dirigente Medico 118





**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli

Verbale Commissione Tecnica

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addì 10.03.2021 alle ore 12.00 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica/Economica presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara in seduta aperta.

Si dà atto, che hanno assistito i rappresentanti, muniti di delega e fotocopia documenti identità del delegante e del delegato, per gli RTI partecipanti come di seguito indicato, permanendo dall'inizio della seduta – ore 12.00 – sino alla conclusione della stessa:

Fornitore	Rappresentanti	Firme
RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	Margherita Cicatiello	
	Vincenzo Cicatiello	
	Guido Bourelly 24.12.84	
	Guido Bourelly 18.02.92	
RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First Aid One Italia Cooperativa Sociale	Flavio Ronzi	
	Concetta Calderone	

Premesso che la Commissione da lettura dell'esito delle valutazioni tecniche dei punteggi ottenuti attraverso l'utilizzo delle indicazioni fornite dal bando e ai sensi del paragrafo 19.5 del Disciplinare di Gara, circa i punteggi ripametrati relativi alla valutazione delle offerte tecniche ammesse, come già premesso nel verbale di Commissione del 24/02/2021.

Pertanto la RTI Heartlife che ha ottenuto punteggio 64,25 e la RTI CRI- BHS-MDC che ha ottenuto punteggio 52,6 otterranno rispettivamente, ripametrando i punteggi relativi alle loro offerte tecniche, 70 e 57,4.

Il criterio di aggiudicazione seguirà quanto previsto dall'articolo 18 del Disciplinare di Gara con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs.n. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante l'applicazione del metodo aggregativo compensatore secondo la seguente ponderazione, in cui fatto pari a 70 il punteggio tecnico massimo, a 30 il punteggio economico massimo e a 100 il punteggio totale massimo ottenibile, la migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo più alto, ottenuto dalla sommatoria del punteggio tecnico e del punteggio economico.

La formula per l'assegnazione dei punteggi relativi all'offerta economica è ai sensi dell'art.19.5 del Disciplinare di Gara e cioè quella dell'Interpolazione lineare. In definitiva l'offerta economica migliore avrà il Punteggio Economico Massimo (cioè 30) e per l'altra offerta si applicherà la suddetta formula prevista nell'art. 19.5  $PEa = PE \max \times Va$

dove:

PEa e' il punteggio economico della ditta a

PE max e' il punteggio economico massimo assegnabile

Coefficiente  $Va = (Ra/Rbest)$

Ra= Valore (ribasso/rialzo) offerto dal concorrente a

Rbest= Valore (ribasso/rialzo) dell'offerta più conveniente.

A questo punto il Presidente della Commissione chiede ai Rappresentanti delle RTI presenti se hanno da dichiarare qualcosa in riferimento a quanto fin qui valutato.

I rappresentanti affermano di non avere dichiarazioni da fare.

La Commissione, preso atto, che i rappresentanti non hanno nulla da dichiarare, procede all'apertura delle buste economiche.

Data lettura e visione delle buste presentate, a richiesta del rappresentante del RTI Heartlife di procedere con l'apertura e lettura di tutti i file presentati dagli RTI (Offerta economica / imposta di Bollo / elementi giustificativi), data informazione al RUP dello stato dei lavori, si procede.

La Commissione procede all'apertura della busta economica presentata dalla RTI **CRI- BHS-MDC**, dall'esame della stessa risulta essere stata presentata conformemente a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara art. 17.

La Commissione procede all'apertura della busta economica presentata dalla RTI **HEARTLIFE**, dall'esame della stessa risulta essere stata presentata conformemente a quanto richiesto dal Disciplinare di Gara art. 17.

La Commissione continua i lavori in seduta privata per effettuare il calcolo del Punteggio Economico e del Punteggio Totale.

Per quanto riguarda il Punteggio Economico la Commissione procede a calcolare il ribasso dell'offerta presentato dalle RTI in gara, così come di seguito indicato:

RTI	Base asta senza iva €	Offerta RTI senza iva €	Ribasso senza iva €	Punteggio
<b>CRI- BHS-MDC</b>	5.251.273,00	4.684.740,70	566.532,30	30 (PE max)
<b>HEARTLIFE</b>	5.251.273,00	4.834.303,95	416.967,05	21,90 $PEa = (416967,05/566532,30=0,73 \times 30)$

La Commissione prende atto che i Punteggi Totali delle RTI sono:

RTI	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Totale
<b>CRI- BHS-MDC</b>	57,40	30	87,40
<b>HEARTLIFE</b>	70,00	21,90	91,90

La Commissione da lettura del presente verbale ai rappresentanti delle RTI concorrenti che firmano per presa visione. Dichiarati chiusi i lavori la Commissione trasmette il verbale al RUP per il prosieguo di competenza.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 14,17

Presidente

dott. Marco Monzani - Dirigente Medico 118

Componente

dott. Giulio Grimaldi - Dirigente Medico 118

Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo - Dirigente Medico 118

Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma - Ass. Amm. c/o UOC ABSE

Pagina 2 di 2



**Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro**  
**Via Comunale del Principe 13/a - 80145 Napoli**

Verbale Commissione Tecnica  
17.03.2021

PROCEDURA APERTA PER L'ESECUZIONE DEL SERVIZIO DI TRASPORTO PRIMARIO DI NR. 12 POSTAZIONI H24 TIPO B E NR.3 POSTAZIONI H12 TIPO B PER L'EMERGENZA TERRITORIALE 118 E AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO TRASPORTO SECONDARIO PER NR. 6 POSTAZIONI H12 TIPO B PER IL SERVIZIO DIALIZZATI DA EFFETTUARSI NELL'AMBITO DELL' AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO

Addi 17.03.2021 alle ore 13.00 nella sede dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi ed Economato dell'ASL Napoli 1 Centro (Part. IVA — Cod. Fiscale 06328131211) — Via Comunale del Principe, 13/a, si è riunita la Commissione Tecnica presso la sede UOC ABSE per le operazioni di gara così come richiesto dal RUP con nota prot. 66335/i del 15.03.2021.

Si dà atto, che è stato comunicato con nota siaps/soresa n. registro di sistema PI017430-21 alla ditta RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano, e con nota siaps/soresa n. registro di sistema PI017431-21 alla ditta RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First AidOne Italia Cooperativa Sociale, la seduta di gara prevista in data odierna.

Dato atto che la ditta RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano non dà riscontro alla predetta nota, e che la ditta RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First AidOne Italia Cooperativa Sociale con nota registro sistema n. PI017762-21 comunica la non presenza alla seduta, la Commissione Tecnica constata che nessuna ditta ha inviato rappresentanti.

La Commissione Tecnica, facendo seguito alla richiesta avanzata dal RUP, alle ore 13.30 dà avvio ai lavori ed effettua il ricalcolo del punteggio economico e totale come indicato dal paragrafo 19.5 del Disciplinare di Gara, e riportato nella seguente Tabella:

Ditta	RTI Croce Rossa Italiana Comitato di Napoli ODV - Bourelly Health Service S.r.l. - Confraternita di Misericordia di Caivano	RTI HEART LIFE CROCE AMICA S.R.L. - Italy Emergenza Cooperativa Sociale - First AidOne Italia Cooperativa Sociale
Base asta (escluso costi interferenza)	€ 5.223.273,00	€ 5.223.273,00
Offerta economica ditta	€ 4.684.740,70	€ 4.834.305,95
Ribasso percentuale Ra [(offerta base gara - offerta del concorrente)/offerta base gara]x100	10,31%	7,45%
Va (Ra/Rbest)	1	0,72
Punteggio Economico (Va x PEmax)	30	21,60
Punteggio Tecnico	57,4	70
<b>Punteggio Totale</b>	<b>87,4</b>	<b>91,60</b>

La Commissione dichiara chiusi i lavori e trasmette il presente verbale al RUP, con proposta di aggiudicazione, per il prosieguo di competenza.

Del che letto, confermato e sottoscritto, ore 14.00

Presidente

dott. Marco Monzani - Dirigente Medico 118

Componente

dott. Giulio Grimaldi - Dirigente Medico 118

Componente

d.ssa Maria Rosaria Izzo - Dirigente Medico 118

Segretario verbalizzante

d.ssa Tiziana Di Palma - Ass. Amm. c/o UOC ABSE

